

Synthèse du rapport d'évaluation de la mise en œuvre de la mesure 15023 – An 1



ÉQUIPE DE RECHERCHE

Responsable : Suzanne Laberge, Ph.D.

Assistantes de recherche

Myriam Gilbert, candidate M.Sc.

Noémie Robitaille, candidate M.Sc.

Éducation
et Enseignement
supérieur

Québec 

École de kinésiologie et des
sciences de l'activité physique
Faculté de médecine

Université 
de Montréal

Plan de la présentation

1. Rappel de l'objectif et de la méthode
2. La **mobilisation** de l'équipe-école ?
 1. Qui est **responsable**?
 2. Quel a été le partage du **leadership** avec la direction?
 3. Les membres de l'équipe-école ont-ils **souhaité s'engager** dans la mise en œuvre de la mesure?
 4. Y-at-il eu de la **résistance** de la part des membres de l'équipe-école?
 5. A-t-on fait des actions pour **diminuer** la résistance?
 6. A-t-on fait des interventions pour faire valoir les **bienfaits de l'AP** sur la réussite éducative?
 7. A-t-on fait un **portrait de la situation AVANT** la mise en œuvre des actions?
 8. A-t-on fait une **planification** de la mise en œuvre?
 9. Quels étaient les **éléments inclus** dans la planification des moyens?
 10. Quelles ont été les **stratégies** de mobilisation et de mise en œuvre?
 11. Y-a-t-il eu des **collaborations** avec des partenaires et un **soutien** de la part des commissions scolaires?
 12. A-t-on fait un **suivi** de la mise en œuvre?

Plan de la présentation (suite)

3. Les **moyens utilisés** pour que les jeunes soient physiquement actifs au moins 60 min quotidiennement
 1. Les récréations (nombre et minutes)
 2. La durée des cours d'éducation physique et à la santé
 3. Les pauses actives
 4. L'apprentissage actif
 5. Moments où tous les élèves sont actifs
 6. L'offre d'activités physiques au service de garde
 7. Les sorties en plein air
 8. Autres moyens

Plan de la présentation (suite)

4. Analyses spécifiques

- 4.1 Évaluation de la relation entre différentes **composantes du processus d'implantation** et l'atteinte de l'objectif du **60 min quotidiennes d'activité physique** – Noémie Robitaille
- 4.2 Relation entre la **force de la mobilisation** de l'équipe-école et l'**ampleur des innovations** mises en place – Myriam Gilbert

1. Rappel de l'objectif et de la méthode

Objectif

Procéder à l'évaluation du processus de mise en œuvre et des effets de la mesure visant à ce que tous les jeunes soient physiquement actifs 60 minutes chaque jour.

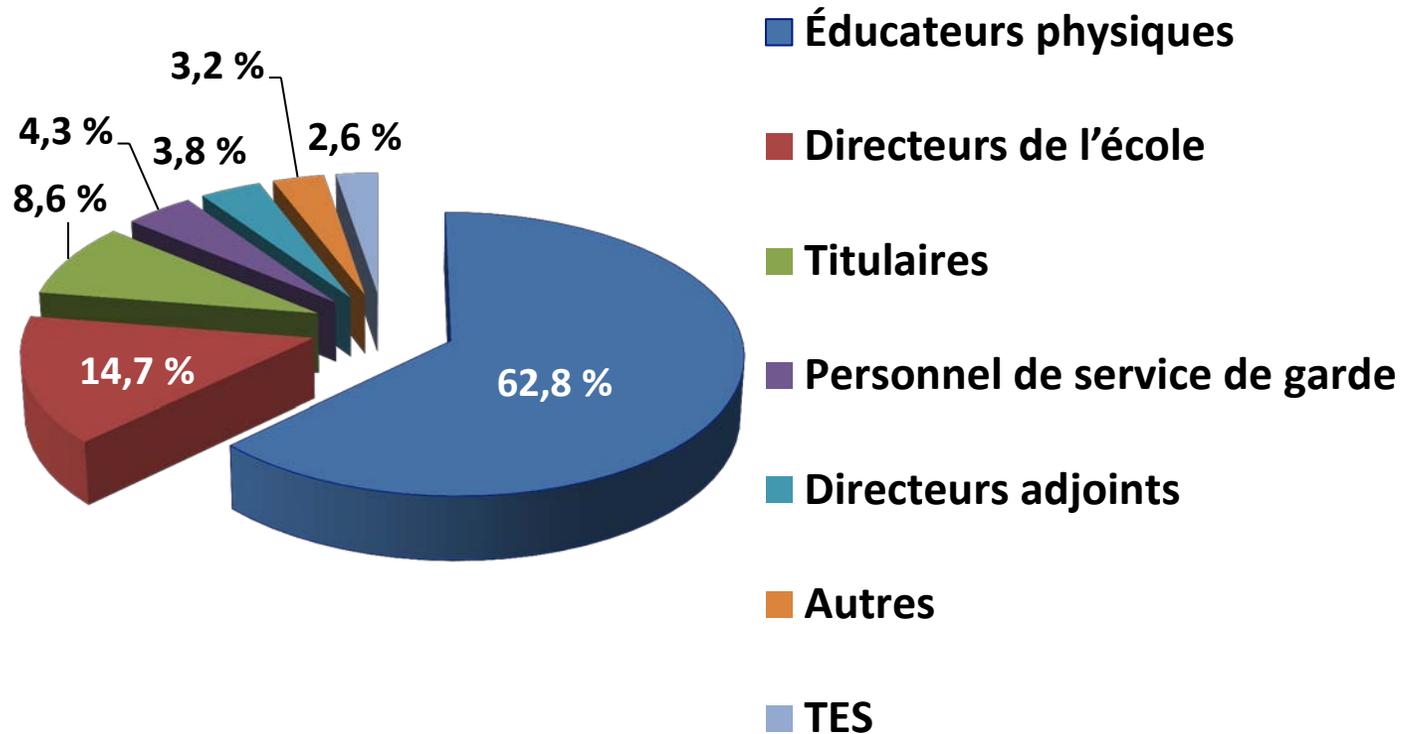
Méthode

- Utilisation de la plate-forme Collecte –info du MEES.
- Questionnaire d'environ 80 questions abordant les thématiques de la mobilisation des membres de l'équipe-école
- Répondants : 404 écoles sur les 415 écoles participantes => *Taux de réponse de 97 %*

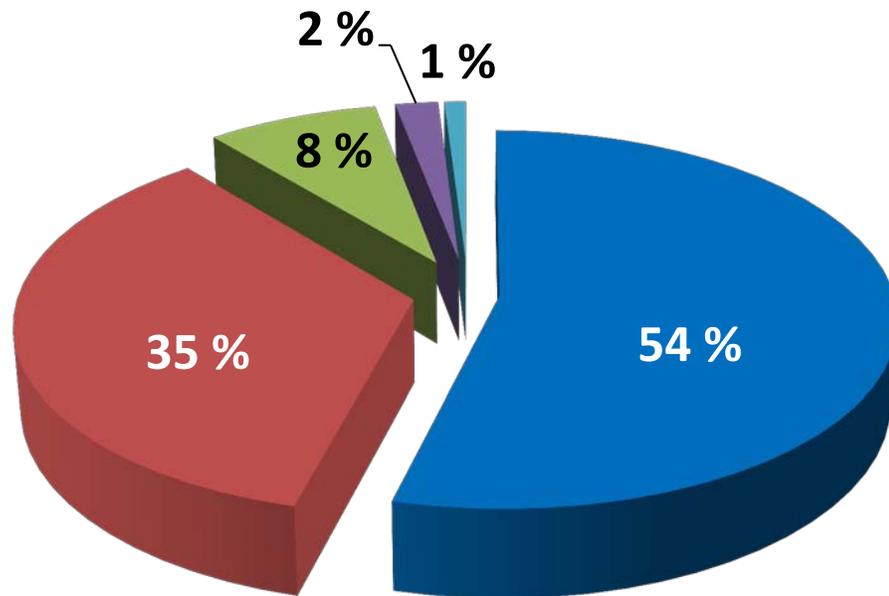
2.1 Qui est **responsable** de mettre en œuvre la mesure?

Nb de responsables	% (n=605)
1	65,8
2	24,6
3	6,2
4	1,5
5	1,5
6	0,2
8	0,2

Titre du premier responsable



2.2 Quel a été le **partage du leadership** avec la direction?



■ Partagé de façon égale entre le responsable et la direction

■ Principalement assumé par le responsable

■ Principalement assumé par la direction

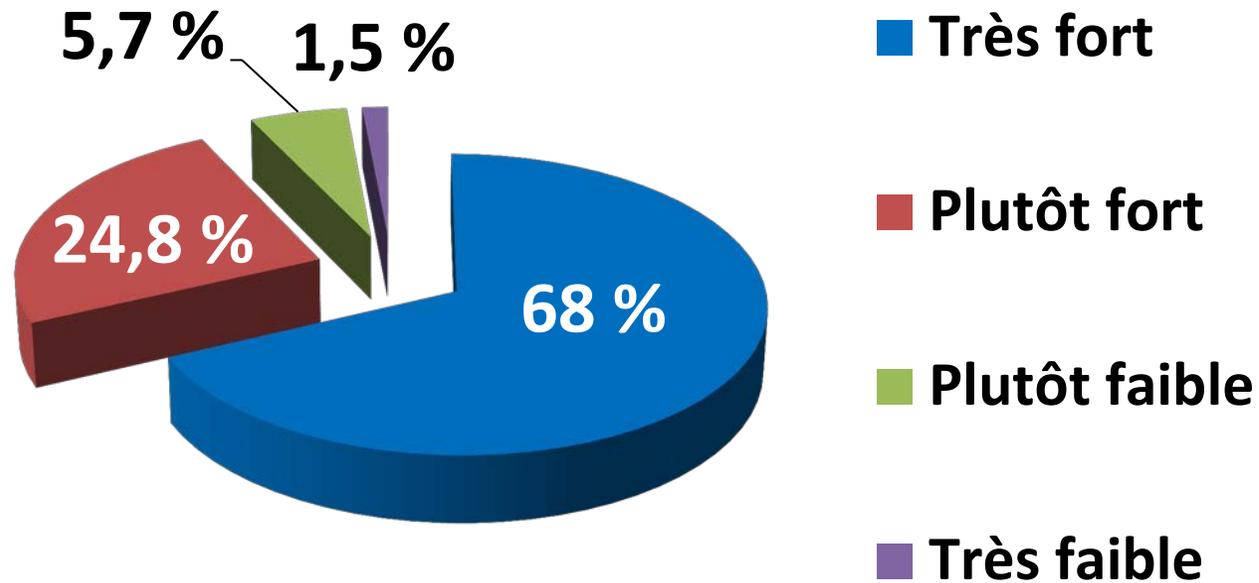
■ Totalement assumé par la direction

■ Totalement assumé par le responsable

2.3 Les membres de l'équipe- école ont-ils **souhaité s'engager** dans la mise en œuvre de la mesure?

Souhaitent s'engager dans le projet	Titulaires	Personnel en service de garde	Autres intervenants scolaires
Env. le quart	11 %	16 %	14 %
Env. la moitié	10 %	11 %	15 %
Env. les trois-quarts	16 %	12 %	13 %
Presque tous	63 %	61 %	58 %

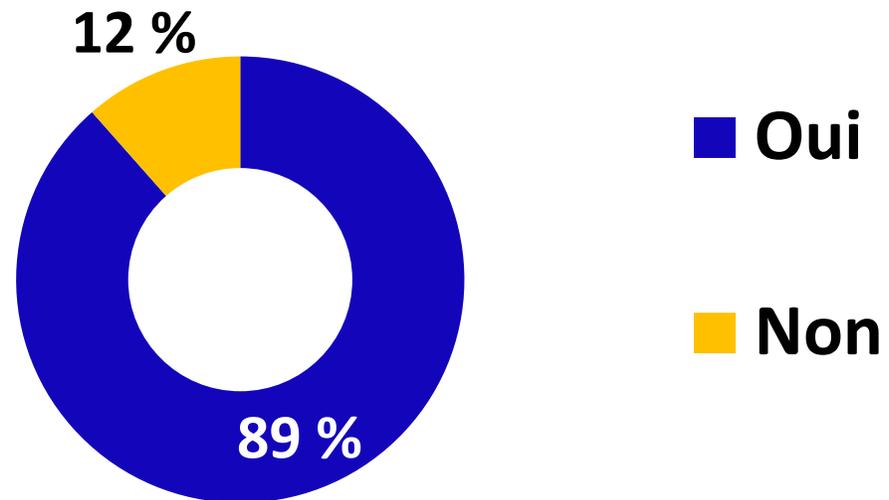
2.3 Degré d'engagement des enseignants en éducation physique et à la santé dans la mise en œuvre de la mesure?



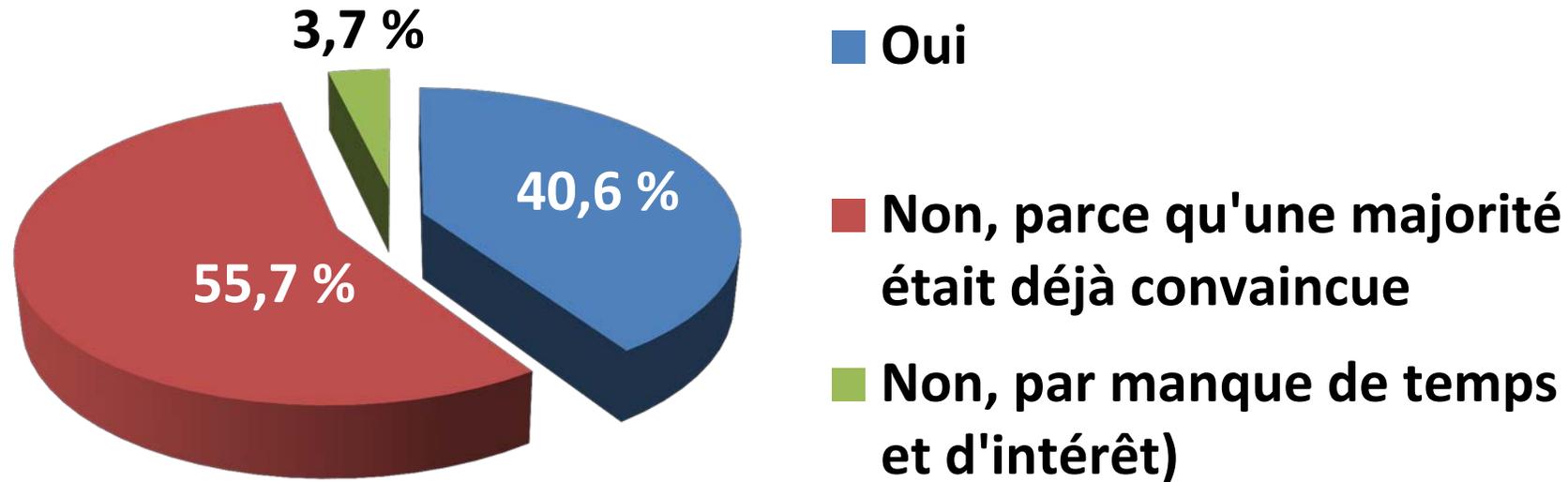
2.4 Y a-t-il eu de la **résistance** de la part des membres de l'équipe-école?

Résistance de la part de l'équipe-école	%
Non	53,1
Oui, mais de la part d'une minorité	41,7
Oui, de la part de <u>près</u> de la ½ de l'équipe-école	3,2
Oui, de la part de <u>plus</u> de la ½ de l'équipe-école	2,0

2.5 A-t-on fait des actions pour **diminuer** la résistance?



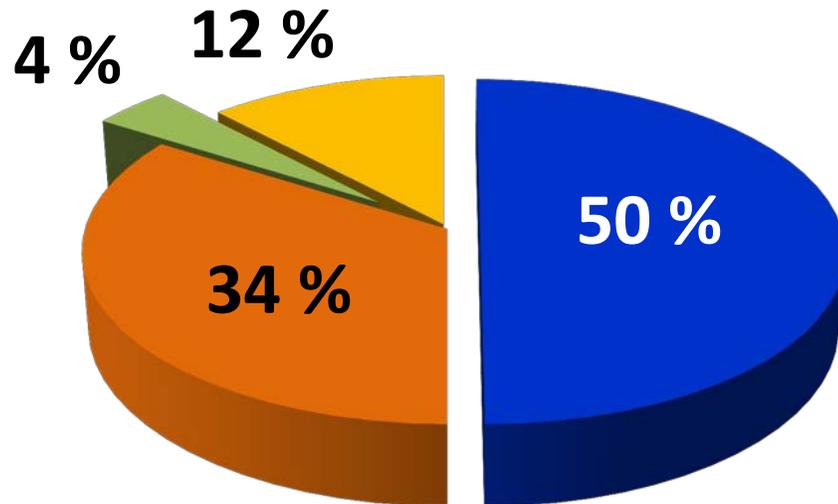
2.6 A-t-on fait des interventions pour faire valoir les bienfaits de l'AP sur la réussite éducative?



2.7 A-t-on fait un **portrait de la situation AVANT** la mise en œuvre des actions?

Réalisation d'un portrait de la situation	%
Non, car nous avons déjà l'information détaillée	17
Non pour d'autres raisons (par ex. manque de temps, manque d'intérêt)	10
Oui, mais <u><i>pas de manière détaillée</i></u>	32
Oui, <u><i>de manière assez détaillée</i></u> (par ex. initiatives déjà en cours, calcul du nb de min par classe)	41

2.8 A-t-on fait une **planification** des moyens à mettre en place?



■ **Oui, pour l'ensemble de l'année scolaire**

■ **Oui, pour une partie de l'année scolaire**

■ **Non, pour diverses raisons (par ex. manque de temps, manque d'intérêt)**

2.9 Quels étaient les **éléments inclus** dans la planification? (plusieurs réponses possibles) – par ordre décroissant de mention

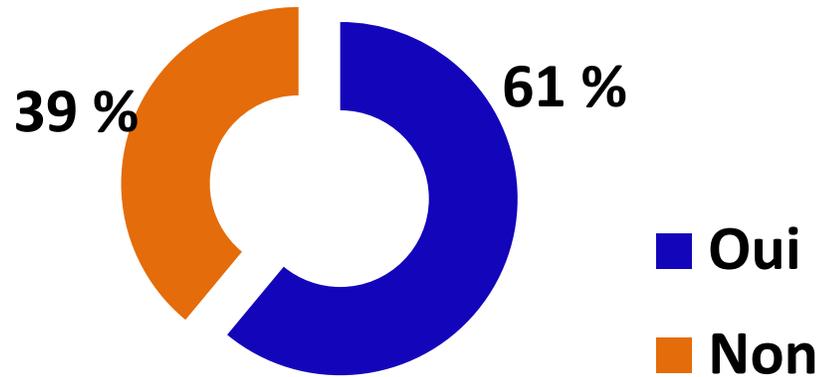
	%
Une liste de moyens à employer	71,1
L'identification des responsables (et leurs rôles) pour chacun des moyens à employer	58,2
L'identification des ressources humaines additionnelles nécessaires pour chacune des interventions	57,7
L'identification des classes visées par chacune des interventions	53,5
Un budget pour chacune des interventions	50,2
Un échancier pour chacune des interventions	45,8
Les moyens pour faire un suivi de chacune des interventions	27,7

2.10 Quelles ont été les stratégies de **mobilisation** et de mise en œuvre? (plusieurs réponses possibles) – par ordre décroissant de mention

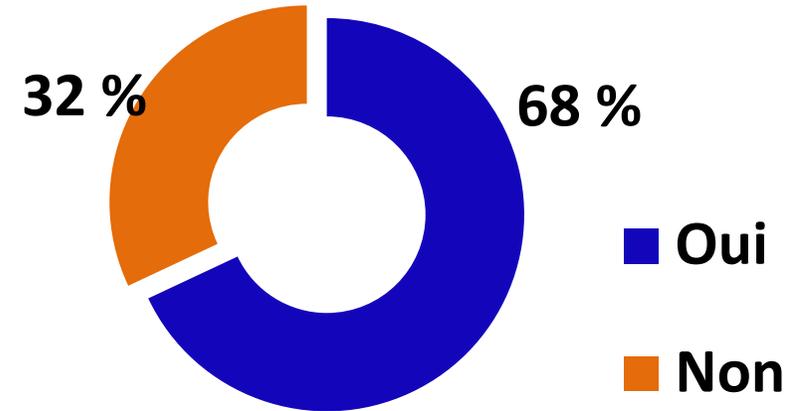
	%
Libération de la personne responsable de la mise en œuvre de la mesure pour soutenir l'équipe-école ou inclusion dans sa tâche	82,4
Point ajouté lors de rencontres statutaires pour mobiliser les membres de l'équipe-école	81,2
Partage d'information sur les différentes ressources disponibles pour que les élèves soient physiquement actifs	77,7
Rencontres particulières pour la mise en œuvre de la mesure avec l'équipe-école	71,3
Séances d'information sur la mesure	60,4
Temps accordé à différents acteurs	59,4
Constitution d'un comité de planification et de suivi	38,1

2.11 Y a-t-il eu des **collaborations** avec des partenaires et un **soutien** de la part des commissions scolaires

Collaborations avec des partenaires ou d'autres écoles



Soutien de la part de la commission scolaire



2.12 A-t-on fait un **suivi** de la mise en œuvre?

	%
Non	6
Oui, mais de manière <u>globale</u>	71
Oui, de manière <u>détaillée</u>	23

3. Les moyens utilisés pour que les jeunes soient physiquement actifs au moins 60 min quotidiennement – les récréations

		Pré-scolaire % (n=333)	1 ^{er} cycle % (n=356)	2 ^e cycle % (n=356)	3 ^e cycle % (n=363)
Nombre de récréations par jour	Aucune	8,5	--	--	--
	1	28,8	23,9	23,3	22,0
	2	50,7	63,2	64,0	63,9
	3	12,6	10,9	10,1	11,3
	4	2,4	2,0	2,6	2,8
Nb récréations type de moyen	<i>Nouveau</i>	4,1	2,1	3,0	2,2
	Bonifié	25,5	16,8	14,8	15,7
	Inchangé	70,4	81,1	82,1	82,1
Durée récréation AM	Plus grd nb min	16,2	6,7	6,5	6,9
	Même nb min	83,8	93,3	93,5	93,1
Durée récréation PM	Plus grd nb min	17,1	10,7	9,6	10,0
	Même nb min	82,9	89,3	90,4	90,0

3. Les moyens utilisés pour que les jeunes soient physiquement actifs au moins 60 min quotidiennement – les activités d'apprentissage

		Pré-scolaire % (n=333)	1 ^{er} cycle % (n=356)	2 ^e cycle % (n=356)	3 ^e cycle % (n=363)
<u>Durée cours</u> édu. phys.	Plus grd nb min	10,8	8,2	6,5	7,9
	Même nb min	89,2	91,8	93,5	92,1
<u>Pauses actives</u> - Type moyen-	<i>Nouveau</i>	48,7	61,0	60,8	54,9
	Bonifié	39,3	32,6	32,9	38,5
	Inchangé	12,0	6,4	6,3	6,6
<u>Apprent. actif</u> - Type moyen	<i>Nouveau</i>	38,1	49,1	49,5	8,6
	Bonifié	42,3	40,9	39,4	47,2
	Inchangé	19,6	10,0	11,1	44,2
<u>Tous actifs</u> – Type moyen	<i>Nouveau</i>	38,2	41,1	38,5	36,4
	Bonifié	33,0	32,1	35,5	37,9
	Inchangé	28,8	26,8	26,0	25,7

3. Les moyens utilisés pour que les jeunes soient physiquement actifs au moins 60 min quotidiennement – les activités physiques au service de garde

		Pré-scolaire % (n=333)	1 ^{er} cycle % (n=356)	2 ^e cycle % (n=356)	3 ^e cycle % (n=363)
Type moyen- Act.phys.-SdG – AM	<i>Nouveau</i>	18,4	17,4	17,1	36,4
	Bonifié	30,5	36,2	36,1	37,9
	Inchangé	51,1	46,4	46,8	25,7
Type moyen- Act.phys.-SdG – Diner	<i>Nouveau</i>	14,5	13,5	12,3	14,3
	Bonifié	41,2	45,2	47,3	48,7
	Inchangé	44,3	41,3	40,4	37,0
Type moyen- Act.phys.-SdG – PM	<i>Nouveau</i>	8,7	8,1	7,6	8,6
	Bonifié	39,8	42,7	42,1	42,6
	Inchangé	51,5	49,2	50,3	48,8

3. Les **moyens utilisés** pour que les jeunes soient physiquement actifs au moins 60 min quotidiennement – **autres moyens** – *question ouverte*

Précolaire

Un total de **75 écoles** ayant du préscolaire (n=333) ont mentionné d'autres moyens utilisés pour augmenter le temps actif des jeunes.

Type d'autres moyens	%
<i>Nouveau</i>	49,3
Bonifié	38,7
Inchangé	12,0

Précolaire

Plus de 59 activités différentes mentionnées. Quelques exemples : « Actif au quotidien », activités de psychomotricité, activités découvertes, activités interactives « Gigotte », ateliers libres actifs (10-15 min/jr), tous les enseignants devaient faire une activité sportive avec les élèves, corridors actifs, déplacements actifs, apprentis-moteurs, la « Bougeotte », formation « Enfants en mouvement » avec le CLSC, Trottibus, programme « Enfant nature », « Pédayoga », marche dans le quartier, etc.

3. Les **moyens utilisés** pour que les jeunes soient physiquement actifs au moins 60 min quotidiennement – **autres moyens** – *question ouverte*

1^{er} cycle

Un total de **95 écoles** ayant du 1^{er} cycle (n=356) ont mentionné d'autres moyens utilisés pour augmenter le temps actif des jeunes.

Type d'autres moyens	%
<i>Nouveau</i>	51,7
Bonifié	31,5
Inchangé	16,8

1^{er} cycle

Plus de 75 activités différentes mentionnées. Quelques exemples : « Actif au quotidien », activités de psychomotricité, activités découvertes, activités interactives « Gigotte », ateliers libres actifs (10-15 min/jr), capsule active dans la classe, tous les enseignants devaient faire une activité sportive avec les élèves, entraînement pour un mini-marathon, défis de groupe mensuels, classe nature, cours de danse à raison de 180 min, nouveaux ateliers dans la cours d'école, Grand défi Pierre Lavoie, jeux pour réviser les apprentissages, (ballons-chasseurs des additions, Portneuf en forme, transport actif, programme « BOKS », vidéo créé à l'école, sorties GPS, thèmes par mois et déplacements actifs dans les corridors, etc.

3. Les **moyens utilisés** pour que les jeunes soient physiquement actifs au moins 60 min quotidiennement – **autres moyens** – *question ouverte*

2^e cycle

Un total de **91 écoles** ayant du 2^e cycle (n=356) ont mentionné d'autres moyens utilisés pour augmenter le temps actif des jeunes.

Type d'autres moyens	%
<i>Nouveau</i>	53,8
Bonifié	29,7
Inchangé	16,5

2^e cycle

Plus de 78 activités différentes mentionnées. Quelques exemples : « Actif au quotidien » classes flexibles, activités spéciales Force 4, activités « On bouge », aménagement paysager afin d'encourager les élèves à jouer dehors, construction de buttes de neige et d'une patinoire dans la cours, « École à vélo », formation du personnel de service de garde à la mesure « On bouge au cube », initiation à la course en vue d'un défi dans la région, installation de vieilles chambres à air de vélo sous les tables pour permettre aux élèves de bouger le bas du corps pendant des explications ou du travail individuel, «les petits organisateurs », marche avec la communauté, défi « cours ton âge », Fort-Boyard, projet « sport-plus », sorties à la patinoire Bleu-blanc-rouge, etc.

3. Les **moyens utilisés** pour que les jeunes soient physiquement actifs au moins 60 min quotidiennement – **autres moyens** – *question ouverte*

3^e cycle

Un total de **92 écoles** ayant du 3^e cycle (n=363) ont mentionné d'autres moyens utilisés pour augmenter le temps actif des jeunes.

Type d'autres moyens	%
<i>Nouveau</i>	46,8
Bonifié	29,3
Inchangé	23,9

3^e cycle

Plus de 81 activités différentes mentionnées. Quelques exemples : programme SPE (plein-air), participation au cross-country régional, projet «Sports-Plus », Vidéos créés à l'école, défi «Cours ton âge », Hockey prof/élèves, randonnées pédestres urbaines, sorties GPS, marche dans l'école les jours de pluie, utilisation du site Force 4, vélo à l'école, séances de yoga, activité de transition «soccer-bulle», projet SAC, «Corps actifs, cerveau performant», Club de course, Défi Wixx, Défi «Tour d'école», cours d'auto-défense à l'heure du dîner, exercices à faire en classe commentées au télévoix, kermesse, etc.

3. Les **moyens utilisés** pour que les jeunes soient physiquement actifs au moins 60 min quotidiennement – **autres moyens** – *question ouverte*

Ce qui se dégage de l'analyse de contenu des réponses :

- Les écoles ont fait **beaucoup de partenariats** avec les organismes du milieu et les autres écoles environnantes et elles ont intégré un grand nombre de **programmes disponibles** dans leur région.

=> Écoles bien intégrées dans leur milieu de vie.

4. Analyses spécifiques

4.1

Évaluation de la relation entre différentes **composantes du processus d'implantation** et l'atteinte de l'objectif du **60 min quotidiennes d'activité physique.**

par Noémie Robitaille

ÉVALUATION DE LA MESURE « À L'ÉCOLE ON BOUGE! » : QUELS SONT LES FACTEURS FAVORABLES À SON IMPLANTATION?

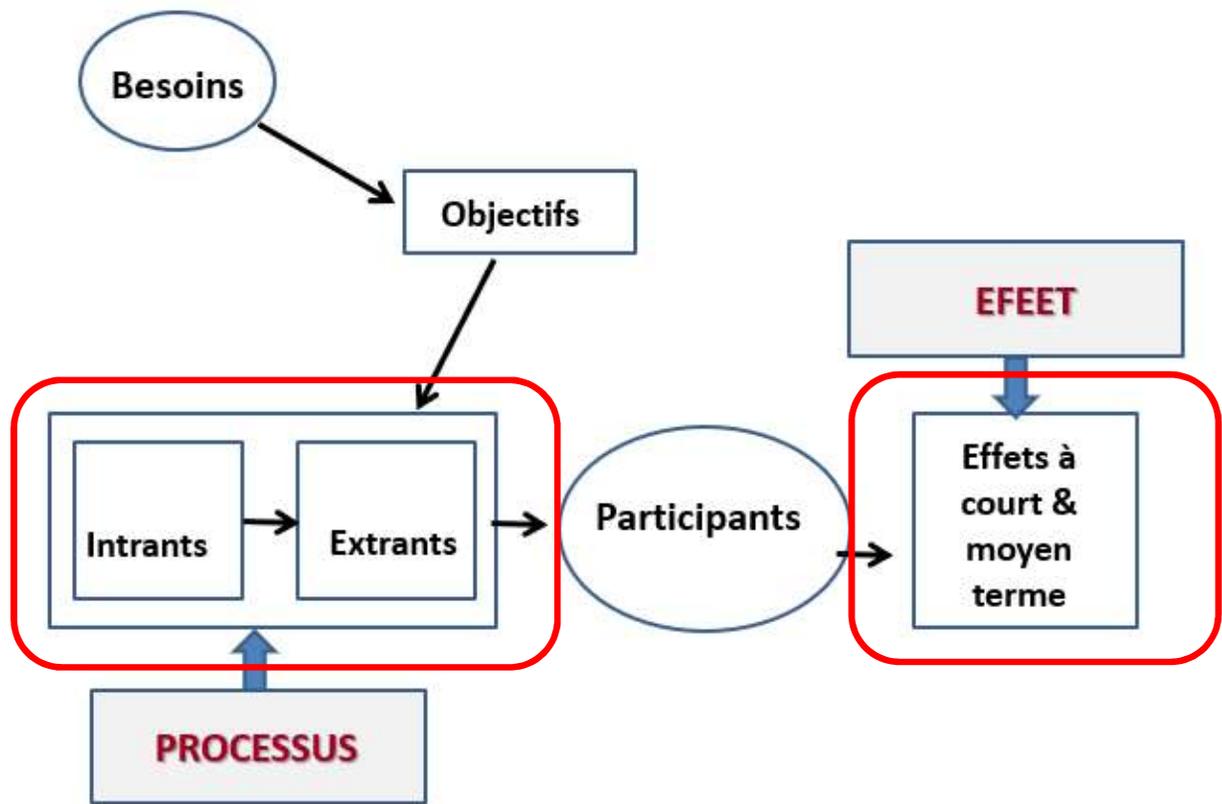
Noémie DESRANLEAU ROBITAILLE, Myriam GILBERT, Suzanne LABERGE

École de kinésiologie et des
sciences de l'activité physique
Faculté de médecine

Université 
de Montréal

Éducation
et Enseignement
supérieur

Québec 



Modèle logique pour la planification et l'évaluation d'un programme de promotion de la santé

Adapté de Ride, V & Dagenais, C (2012). *Approches et pratiques en évaluation de programme*. Montréal, Presses de l'Université de Montréal.

MES OBJECTIFS

Évaluer les relations entre différentes composantes du processus d'implantation (intrants et extrants) et l'atteinte du 60 min

Intrants

- Engagement des titulaires
- Résistance rencontrée

Extrants

- Actions pour contrer la résistance
- Formation d'un comité
- Planification des moyens
- Collaborations

Effet

Atteinte du 60 minutes d'AP quotidiennes

MÉTHODE

Questions utilisées pour les **intrants** et **extrants** (var. indépendantes)

- **Quelle est la proportion de chacun des acteurs de l'équipe-école ayant souhaité s'engager dans le projet ?**
- **Avez-vous rencontré de la résistance?**
- **Quelles actions avez-vous entreprises pour contrer la résistance?**
- **Avez-vous constitué un comité de planification et de suivi?**
- **Avez-vous fait une planification des moyens pour mettre en place la mesure?**
- **Avez-vous entrepris des collaborations/partenariats pour faciliter la mise en œuvre de la mesure?**

Question utilisée pour les **effets** (var. dépendante)

- Combien de minutes par jour, en moyenne, tous les élèves ont-ils la **possibilité** d'être physiquement actifs?

MÉTHODE

- Collecte de données : 404 écoles sur 415 ont répondu au sondage
- Analyses :
 - ANOVA (variable continue)
 - Khi carré (variables catégorielles)
 - Analyse de contenu (variables qualitatives)

RÉSULTATS

Intrants

- Engagement des titulaires
- Résistance rencontrée

Extrants

- Actions pour contrer la résistance
- Formation d'un comité
- Planification des moyens
- Collaboration

Effet

Atteinte du 60 minutes d'AP quotidiennes



Le nombre moyen de minutes d'AP offert chaque jour

FRÉQUENCES

Nombre moyen de minutes d'AP possible par jour

	1er cycle	2e cycle	3e cycle
Nb d'écoles	351	351	358
Moyenne	64,12	65,34	67,23
Écart-type	23,92	25,15	27,23
Minimum	15	15	15
Maximum	160	160	210

Répartition des écoles en fonction de l'atteinte ou non de l'objectif de 60 min d'AP quotidien

	1er cycle	2e cycle	3e cycle
< 60 min	30,2 %	29,6 %	27,9 %
= 60 min	32,8 %	32,5 %	31,3 %
> 60 min	37,0 %	37,9 %	40,8 %
Nb écoles	351	351	358

RÉSULTATS



Intrants

- Engagement des titulaires
- Résistance rencontrée

Extrants

- Actions pour contrer la résistance
- Formation d'un comité
- Planification des moyens
- Collaborations

Effet

Atteinte du 60 minutes d'AP quotidiennes

Proportion des titulaires ayant souhaité s'engager dans le projet

		< 60 MIN	= 60 MIN	> 60 MIN
1^{er} cycle <i>p</i> = 0,972	Presque tous (n=219)	30,6%	32,4%	37,0%
	En partie (n=125)	30,4%	33,6%	36,0%
2^e cycle <i>p</i> = 0,989	Presque tous (n=213)	29,6%	32,9%	37,6%
	En partie (n=133)	29,3%	32,3%	38,3%
3^e cycle <i>p</i> = 0,954	Presque tous (n=219)	28,3%	31,1%	40,6%
	En partie (n=134)	26,9%	32,1%	41,0%

L'engagement des titulaires semble non déterminant dans l'atteinte de l'objectif de 60 min

Force de la résistance de la part des membres de l'équipe-école

		< 60 MIN	= 60 MIN	> 60 MIN
1^{er} cycle p = 0,073	Oui (n=168)	35,1%	33,3%	31,5%
	Non (n=183)	25,7%	32,2%	42,1%
2^e cycle p=0,040	Oui (n=169)	34,3%	34,3%	31,4%
	Non (n=182)	25,3%	30,8%	44,0%
3^e cycle p=0,227	Oui (n=171)	31,0%	32,7%	36,3%
	Non (n=187)	25,1%	29,9%	44,9%

L'ANOVA confirme une relation légèrement significative pour le 2^e et 3^e cycle
 2^e cycle F= 3,778 (p=0,053) et 3^e cycle F = 3,354 (p=0,068)

Il ressort que la résistance semble un facteur déterminant de l'atteinte de l'objectif de 60 min

RÉSULTATS

Intrants

- Engagement des titulaires
- Résistance rencontrée

Extrants

- Actions pour contrer la résistance
- Formation d'un comité
- Planification des moyens
- Collaborations

Effet

Atteinte du 60 minutes d'AP quotidiennes



ACTIONS POUR CONTRER LA RÉSISTANCE

Top 10 des actions mentionnées

- Faire des rencontres (34)
- Discussions et partage des bons coups (31)
- Accompagnement et soutien (30)
- Donner de l'information, mettre l'accent sur les données probantes (23)
- Donner des outils aux enseignants pour rendre les élèves actifs en classe (22)
- Implantation progressive (19)
- Activités clé en main (15)
- Être à l'écoute des besoins des enseignants (11)
- Sensibilisation et démonstration que l'AP rend les élèves plus disponibles pour l'apprentissage (11)
- Rappeler l'importance d'une démarche collective (7)

ACTIONS POUR CONTRER LA RÉSISTANCE

Actions innovantes et originales

- Miser sur l'engouement des élèves envers des activités de pauses-actives pour inciter les enseignants à participer
- Implication des parents et des élèves dans l'organisation des activités
- Formation d'une escouade « Animation »
- Partenariat et visites d'écoles participantes à la mesure
- Comité de pilotage pour recueillir les avis et les commentaires des membres de l'équipe-école

Constitution d'un comité de planification et de suivi

		< 60 MIN	= 60 MIN	> 60 MIN
1^{er} cycle <i>p=0,961</i>	Oui (n=132)	31,1%	32,6%	36,4%
	Non (n=219)	29,7%	32,9%	37,4%
2^e cycle <i>p=0,900</i>	Oui (n=132)	30,3%	33,3%	36,4%
	Non (n=219)	29,2%	32,0%	38,8%
3^e cycle <i>p=0,945</i>	Oui (n=136)	28,7%	31,6%	39,7%
	Non (n=222)	27,5%	31,1%	41,4%

Il ressort que faire un comité ne semble pas déterminant dans la réussite à atteindre l'objectif de 60 minutes

Planification des moyens en vue de mettre en œuvre la mesure

		< 60 MIN	= 60 MIN	< 60 MIN
1er cycle <i>p=0,253</i>	Non (n=57)	42,1%	29,8%	28,1%
	Oui partielle (n= 118)	29,7%	33,9%	36,4%
	Oui complète (n=175)	26,9%	32,6%	40,6%
2e cycle <i>p= 0,288</i>	Non (n=54)	40,7%	25,9%	33,3%
	Oui partielle (n= 122)	28,7%	36,1%	35,2%
	Oui complète (n=174)	27,0%	31,6%	41,4%
3e cycle <i>p=0,059</i>	Non (n=55)	38,2%	20,0%	41,8%
	Oui partielle (n= 126)	26,2%	38,9%	34,9%
	Oui complète (n=176)	26,1%	29,0%	44,9%

ANOVA SIGNIFICATIVE 3^E CYCLE

Collaborations/partenariats pour faciliter la mise en œuvre de la mesure

		< 60 MIN	= 60 MIN	> 60 MIN
1 ^{er} cycle <i>p = 0,231</i>	Non (n=136)	27,9%	38,2%	33,8%
	Oui (n=214)	31,3%	29,4%	39,3%
2 ^E CYCLE <i>p=0,139</i>	Non (n=136)	31,6%	36,8%	31,6%
	Oui (n=214)	28,0%	29,9%	42,1%
3 ^e cycle <i>p=0,121</i>	Non (n=140)	31,4%	34,3%	34,3%
	Oui (n=217)	25,3%	29,5%	45,2%

L'ANOVA confirme une relation significative pour le 3^e cycle ($F = 5,803$, $p=0,017$)

Il ressort que la collaboration semble être un facteur favorable pour l'atteinte de l'objectif de 60 min

CONCLUSION

Facteur présentant une relation favorable significative

- Faible niveau de résistance de la part des membres de l'équipe-école

Facteurs présentant une relation favorable mais non-significative

- Planification des moyens
- Collaborations et partenariats

Facteurs ne présentant pas de relation significative

- Engagement des titulaires
- Mise en place d'un comité de suivi

4. Analyses spécifiques

4.2

Relation entre la **force de la mobilisation** de l'équipe-école et **l'ampleur des innovations** mises en place.

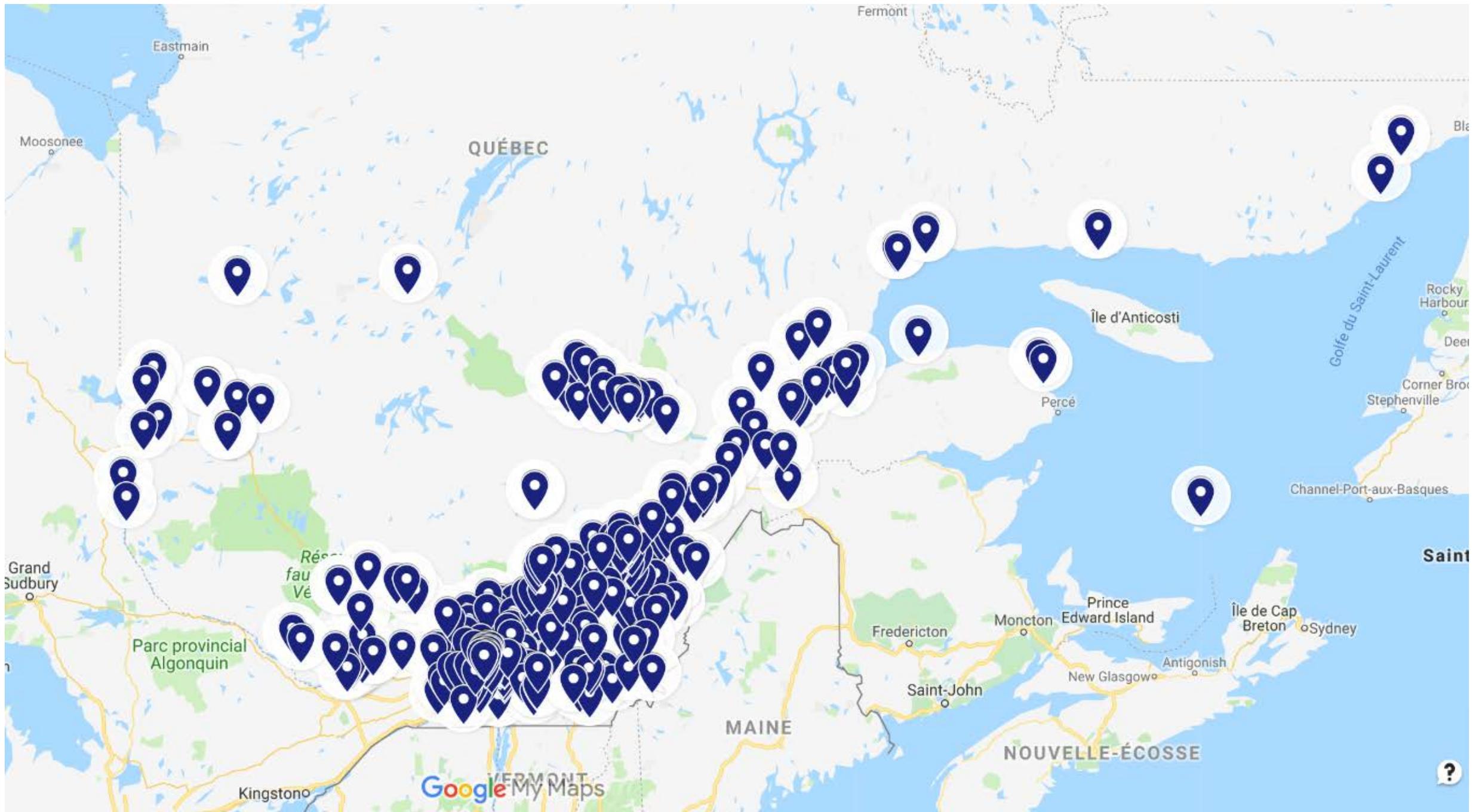
par Myriam Gilbert

La force de la mobilisation des équipes-écoles est-elle reliée à l'ampleur des innovations pour faire bouger les jeunes?

Myriam Gilbert
Noémie Robitaille et Suzanne Laberge

École de kinésiologie et des
sciences de l'activité physique
Faculté de médecine

Université 
de Montréal

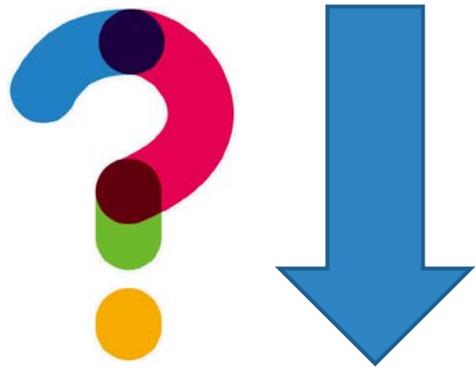


Mon projet

- s'inscrit dans une étude plus vaste de 3 ans portant sur l'évaluation du processus d'implantation de la mesure.
- analyse les données recueillies pour l'an 1 uniquement (2017-2018).

Objectif de ma recherche

Mobilisation



Innovations



Méthode : Score de mobilisation

Variable	Pointage
Nb manifestations du leadership de la direction	0 à 9
Désir de s'engager des titulaires	1 à 4
Désir de s'engager du personnel de SDG	1 à 4
Désir de s'engager des autres intervenants	1 à 4
Degré d'engagement de l'enseignant d'EPS	1 à 4
Résistance (négatif)	0 à -3
Activités pour diminuer la résistance	0 ou 1
Portrait de situation	0 à 2
Infos sur bienfaits AP	0 ou 1
Activités formelles pour déterminer moyens	0 à 3
Planification des moyens	0 à 2
Nb de moyens utilisés	0 à 7
Nb de stratégies de planification	0 à 7
Collaborations/partenariats	0 ou 1
Suivi mise en œuvre	0 à 2

Maximum possible
51 points

Méthode: Score d'innovation

Variable	Pointage
Nb de min récréations AM	Plus de min que l'an dernier +1
Nb de min récréations PM	
Nb de min cours éduc	Même nb de min que l'an dernier 0
Nb de récréations	Nouveau moyen +2 Moyen bonifié +1 Moyen inchangé 0
Pauses actives	
Apprentissage actif en classe	
Moment où tous les élèves sont actifs en même temps	
Offre d'AP au SdG AM	
Offre d'AP au SdG dîner	
Offre d'AP au SdG PM	
Autre moyen	

Maximum possible
76 points

Résultats



Taux de réponse de 97% (n= 404/415)



Score de mobilisation

Min: 9,8% Max: 96%

Moyenne: 62,4% ($\pm 14\%$)



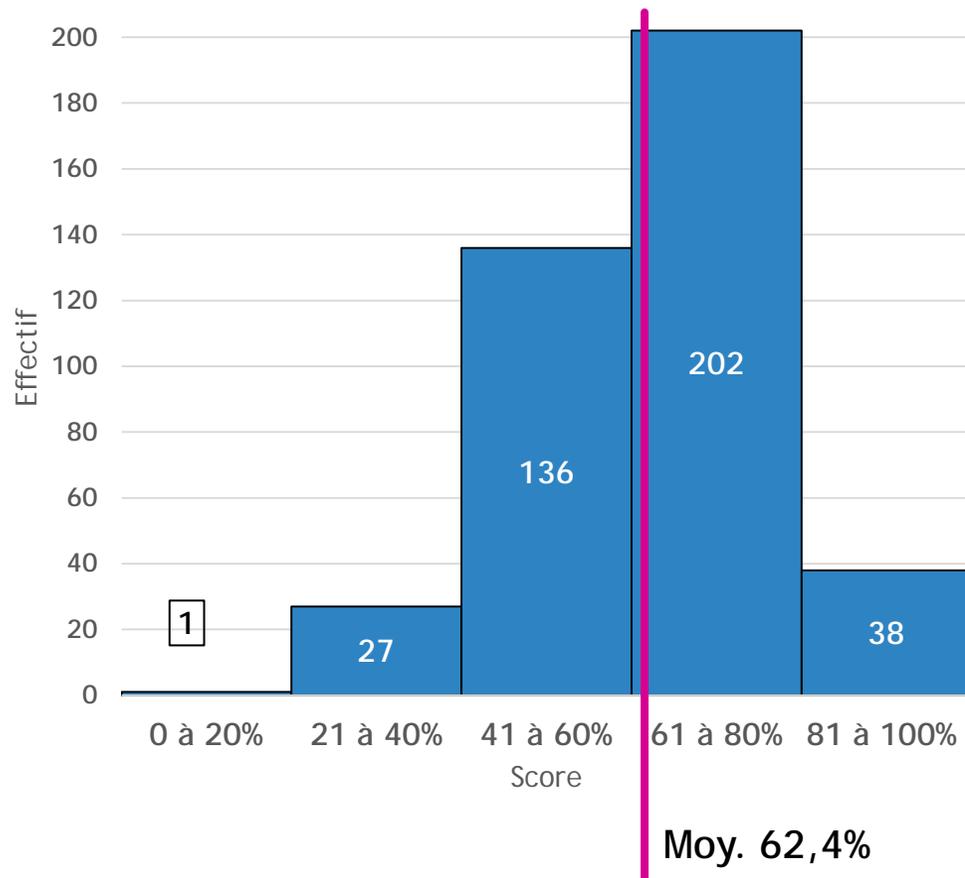
Score d'innovation

Min: 0% Max: 86,8%

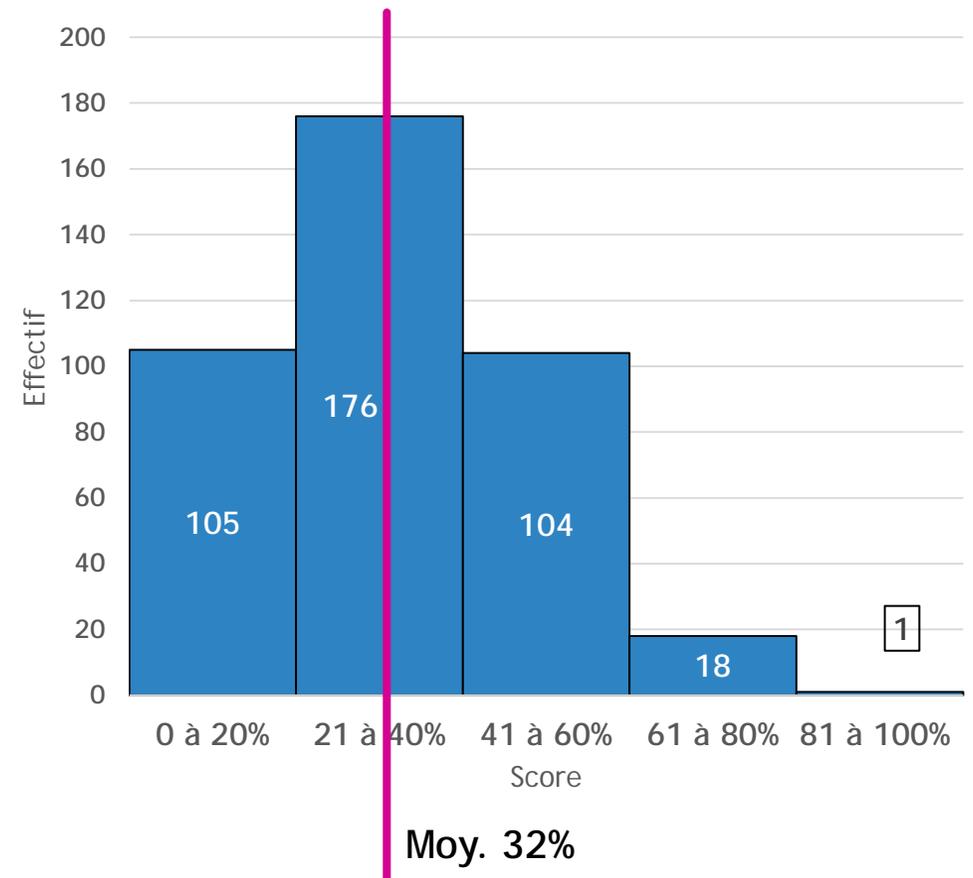
Moyenne: 32% ($\pm 16,3\%$)

Résultats

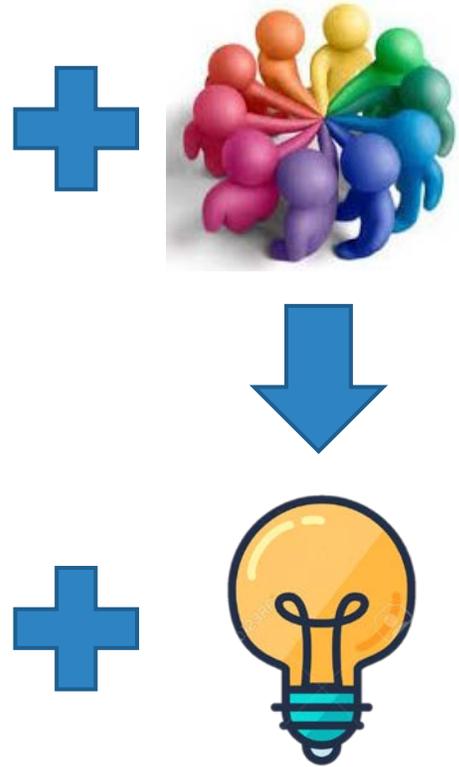
Score de mobilisation



Score d'innovation



Résultats



Corrélation entre le score de mobilisation
et le score d'innovation

