

ÉTUDE SUR L'ANALYSE DE L'IMPLANTATION DE LA MESURE 15023 « À L'ÉCOLE, ON BOUGE! » (AN 3)



ÉQUIPE DE RECHERCHE

Sylvain Turcotte, Ph. D.

Félix Berrigan, Ph. D.

Sylvie Beaudoin, Ph. D.

Tegwen Gadais, Ph. D.

Jolaine Desautels, M. Sc.

Seira Fortin-Suzuki, M. Sc.

Laurence Beaulieu, B. Sc.

Coralie Deguise

François Desjardins-Turcotte, B. Sc.

Maude Duchesne

Brigitte Caselles-Desjardins, M. A.

Samuel Chagnon

Maxim Chaput

Justin Charron, B. Sc.

Victoria Cormier

Marie-Maude Dubuc, Ph. D.

Tristan Dupuis

Camille Gilbert

Karolane Girard, B. Sc.

William Lemieux B. Sc.

Claudiane Marc-Aurèle, B. Sc.

Marie-Christine Morin, B. Sc.

Marie-Pier Morin-Lachance B. Sc.

Marc-Antoine Pepin

Dorothée Perron

Maude Picard

Maïa Savard

Thomas Turgeon

TABLE DES MATIÈRES

INTRODUCTION	7
PROJET DE RECHERCHE (AN 3)	9
1. Mise en contexte.....	9
2. Méthodologie	10
2.1 Échantillon.....	11
2.2 Participants	13
2.3 Méthodes de collecte des données.....	15
2.4 Analyse des données.....	17
2.5 Considérations éthiques.....	18
3. Résultats - Entrevues et groupes de discussion.....	19
3.1 Le processus d’implantation	20
3.1.1 Les éléments qui ont bien fonctionné	20
3.1.2 Les défis liés à l’implantation	22
3.2 Les caractéristiques de l’intervention	23
3.2.1 Les principaux changements aux activités offertes	23
3.2.2 Les aspects considérés pour mettre en œuvre les activités physiques	24
3.3 Les caractéristiques des élèves	26
3.4 Les caractéristiques des intervenants scolaires.....	27
3.5 L’accompagnement	29
3.6 La réussite éducative	30
3.7 La pérennisation des interventions	31
3.7.1 Les facteurs facilitants la pérennisation de la mesure.....	31
3.7.2 Les défis à la poursuite de l’implantation.....	33
3.7.3 Les compétences des intervenants pour poursuivre l’implantation	34

3.7.4 L'importance de pérenniser la mesure pour les élèves	35
3.7.5 Les conséquences du retrait du financement	35
3.7.6 La progression de la mesure	36
4. Résultats - Accélérométrie	38
5. Synthèse des résultats.....	50
5.1 Faits saillants des entrevues et des groupes de discussion	50
5.2 Faits saillants de l'accélérométrie.....	51
6. Conclusion.....	52
RÉFÉRENCES BIBLIOGRAPHIQUES	53
ANNEXE A – Guide d'entrevue	55
ANNEXE B – Guide d'entrevue du groupe de discussion (intervenants)	58
ANNEXE C – Guide d'entrevue du groupe de discussion (élèves)	61
ANNEXE D – Variables du guide d'entrevue.....	63
ANNEXE E – Variables du groupe de discussion intervenants	69
ANNEXE F – Variables du groupe de discussion élèves.....	73
ANNEXE G – Approbation éthique	77

LISTE DES FIGURES

Figure 1. Régions administratives des établissements d'enseignement des participants	11
Figure 2. Éléments qui ont bien fonctionné dans le processus d'implantation	21
Figure 3. Défis liés à l'implantation	22
Figure 4. Principaux changements aux activités offertes.....	24
Figure 5. Aspects considérés pour mettre en oeuvre les activités physiques.....	25
Figure 6. Évolution du niveau général d'engagement des intervenants	28
Figure 7. Effets en lien avec la réussite éducative	30
Figure 8. Facteurs facilitants la pérennisation de la mesure	32
Figure 9. Défis reliés à la poursuite de l'implantation	33
Figure 10. Progression de la mesure	37
Figure 11. Temps quotidien moyen par élève d'activités sédentaires, d'activités physiques d'intensité légère et d'activités physiques d'intensité moyenne à élevée selon l'école	39
Figure 12. Temps quotidien moyen par élève d'activités sédentaires, d'activités physiques d'intensité légère et d'activités physiques d'intensité moyenne à élevée selon le cycle pour l'ensemble des écoles	40
Figure 13. Temps quotidien moyen d'activités sédentaires, d'activités physiques d'intensité légère et d'activités physiques d'intensité moyenne à élevée selon le sexe	41
Figure 14. Exemples d'activités physiques proposées dans le cadre de la mesure 15023	43
Figure 15. Corrélation bivariée entre le nombre de minutes offertes d'activités physiques et le nombre de minutes quotidiennes d'activités physiques d'intensité moyenne à élevée 45	45
Figure 16. Pourcentage du nombre de minutes d'activités physiques d'intensité légère associé à la mesure 15023	46
Figure 17. Pourcentage du nombre de minutes d'activités physiques d'intensité moyenne à élevée associé à la mesure 15023.....	47

Figure 18. Journée type pour un élève de l'école 6	48
Figure 19. Corrélations bivariées entre les temps d'activités sédentaires et les activités physiques d'intensité légère, et les temps d'activités sédentaires et d'activités physiques d'intensité moyenne à élevée.....	49

LISTE DES TABLEAUX

Tableau 1. Objectifs ciblés.....	8
Tableau 2. Portrait des établissements d'enseignement primaire participants au projet.....	12
Tableau 3. Portrait des participants aux entrevues.....	14
Tableau 4. Portrait des participants aux groupes de discussion.....	15
Tableau 5. Portrait de l'échantillon de l'accélérométrie au temps de mesure T3	38
Tableau 6. Nombre de minutes quotidiennes selon l'intensité des activités	42
Tableau 7. Exemples en minutes d'activités physiques offertes associées à la mesure pour une classe dans chacune des écoles	44

INTRODUCTION

Ce projet de recherche est issu de la signature d'une entente de services avec le ministère de l'Éducation et de l'Enseignement supérieur du gouvernement du Québec. Plus particulièrement, il est question de l'analyse de l'implantation de la mesure 15023 « *À l'école, on bouge!* » pour les années scolaires 2018-2019 à 2022-2023 inclusivement. Cette mesure est implantée depuis l'automne 2017 dans les écoles primaires du Québec et a pour but d'offrir au moins 60 minutes d'activités physiques par jour à l'ensemble des élèves d'un même milieu scolaire. Plus particulièrement, l'objectif de cette mesure est de soutenir les équipes-écoles pour qu'elles s'engagent dans un changement de pratiques, tant dans l'organisation que dans les interventions, et que l'intégration quotidienne d'au moins 60 minutes d'activités physiques soit maintenue au-delà de la durée de l'aide financière prévue, soit une période de trois années (Gouvernement du Québec, 2019).

Dans le cadre de la mise en œuvre de cette mesure dans les écoles primaires, le ministère de l'Éducation et de l'Enseignement supérieur souhaite documenter son implantation au sein de quelques écoles sur une période de cinq ans. Ce mandat a été confié aux chercheurs de la Chaire de recherche Kino-Québec sur l'adoption d'un mode de vie physiquement actif en contexte scolaire de l'Université de Sherbrooke. À la suite de cette troisième année de collecte de données, voici le rapport de l'an 3 de l'analyse de la mesure 15023 « *À l'école, on bouge!* ». La recherche réalisée dans les milieux scolaires a toutefois dû faire face aux contextes de pandémie de Covid-19 et d'une grève de la part de certains intervenants scolaires. Ces situations particulières, qui sont détaillées dans la section « mise en contexte » du rapport, ont eu un impact sur le déroulement de la recherche initialement prévue ainsi que sur le recrutement des écoles participantes. Malgré les défis qui se sont présentés, cette étude de nature descriptive a permis de répondre aux trois objectifs de recherche qui sont exposés dans le tableau suivant :

Tableau 1
Objectifs ciblés

An 3
Identifier et décrire les facteurs influençant l'implantation de la mesure 15023 « <i>À l'école, on bouge!</i> »;
Identifier et décrire les perceptions des intervenants scolaires et des élèves en lien avec l'implantation de la mesure 15023 « <i>À l'école, on bouge!</i> »;
Caractériser la pratique d'activités physiques des élèves engagés dans les écoles implantant la mesure 15023 « <i>À l'école, on bouge!</i> ».

PROJET DE RECHERCHE (AN 3)

Cette section a pour but de présenter la mise en contexte de la troisième année d'analyse de l'implantation de la mesure 15023 « *À l'école, on bouge!* ». Également, il sera question de la démarche méthodologique privilégiée afin de collecter les données permettant de répondre aux objectifs ciblés dans le cadre de ce projet de recherche.

1. MISE EN CONTEXTE

Tel que démontré dans la littérature scientifique, la pratique régulière d'activités physiques contribue à optimiser la santé globale, le mieux-être et la réussite scolaire chez les jeunes (Carson et al., 2017; ParticipACTION, 2020). À cet effet, la Société canadienne de physiologie de l'exercice (SCPE) recommande aux jeunes de 5 à 17 ans de pratiquer quotidiennement au moins 60 minutes d'activités physiques d'intensité moyenne à élevée comprenant une variété d'activités de type aérobie en plus d'intégrer, au moins trois jours par semaine, des activités physiques d'intensité élevée et des activités permettant de renforcer les muscles et les os (SCPE, 2018). La SCPE recommande également de limiter le temps de loisir devant un écran à deux heures par jour et de réduire au minimum les périodes prolongées en position assise. Avant la pandémie de Covid-19, seulement 39 % des jeunes réussissaient à être assez actifs pour suivre les recommandations d'activités physiques d'intensité modérée à soutenue par jour (ParticipACTION, 2020). De nouvelles données préliminaires montrent que le niveau d'activité physique des jeunes a considérablement diminué à la suite des restrictions sociales et des mesures sanitaires liées à la pandémie (Bates et al., 2020; Dubuc et al., 2021). Ces résultats alarmants révèlent l'importance de la mobilisation des acteurs qui œuvrent auprès des jeunes afin de les stimuler et de les sensibiliser à l'importance d'adopter un mode de vie physiquement actif.

L'environnement scolaire est d'ailleurs identifié comme un lieu privilégié afin de proposer une variété d'interventions ciblant une augmentation de la pratique d'activités physiques des jeunes (McMullen et al., 2015). Selon plusieurs auteurs, ces interventions doivent s'intégrer dans une vision globale et concertée reposant sur une approche ciblant différents déterminants (CDC, 2017; Naylor et al., 2015). Il existe toutefois peu d'études décrivant les caractéristiques d'implantation de ce type d'approche en milieu scolaire (Gadai, 2015). Il devient donc prioritaire de s'intéresser aux caractéristiques d'implantation de ces interventions (Durlak et DePre, 2008; Taylor et Owen, 2020).

Dans le but de mieux saisir les caractéristiques d'implantation de la mesure 15023 « *À l'école, on bouge!* », implantée dans les milieux scolaires primaires depuis 2017 et visant à rendre les élèves physiquement actifs 60 minutes par jour de classe, le mandat de documenter sa mise en œuvre et ses retombées sur une période de cinq ans a été confié à la Chaire de recherche Kino-Québec sur l'adoption d'un mode de vie physiquement actif en milieu scolaire. Les deux premières années de l'étude ont permis de faire ressortir plusieurs faits saillants quant aux facteurs influençant l'implantation de la mesure et aux perceptions des intervenants scolaires par rapport à celle-ci. Par exemple, les résultats montrent que les libérations, l'accompagnement et la formation des intervenants de l'école sont essentiels pour optimiser l'implantation de la mesure dans les milieux scolaires.

Le présent rapport présente les résultats de l'an 3 de l'analyse de l'implantation de la mesure 15023 « *À l'école, on bouge!* ». Cette étude, réalisée durant l'année scolaire 2020-2021, s'est déroulée dans un contexte social bien particulier. La persistance des mesures socio-sanitaires liées à la pandémie de Covid-19 ainsi que les périodes de grève des intervenants des milieux scolaires décrétées à quelques reprises lors de la réalisation de la collecte de données ont eu un impact sur le recrutement des participants. Au total, 18 des 21 écoles participantes ont accepté de prendre part à cette troisième année du projet de recherche.

Malgré le contexte délicat dans lequel s'est déroulée l'étude, l'équipe de recherche a réussi à atteindre les objectifs ciblés pour cette troisième année de collecte de données (p.8). La méthodologie employée sera d'abord détaillée dans la prochaine section du rapport et sera ensuite suivie des résultats de l'analyse des données. Une conclusion permettra de mettre à l'avant-plan les faits saillants de ce rapport de recherche.

2. MÉTHODOLOGIE

Cette section sur la démarche méthodologique décrit les cinq éléments suivants : 1) l'échantillon; 2) les participants; 3) les méthodes de collecte des données utilisées; 4) la démarche d'analyse des données ainsi que 5) les considérations éthiques.

2.1 Échantillon

L'échantillon est constitué de 18 établissements d'enseignement primaire (12 écoles à leur troisième année d'implantation de la mesure 15023 et 6 écoles à leur quatrième année) répartis dans 13 centres de services scolaires provenant de 8 régions administratives différentes. La figure suivante illustre la répartition des établissements d'enseignement primaire participant à la recherche selon les régions administratives du Québec.

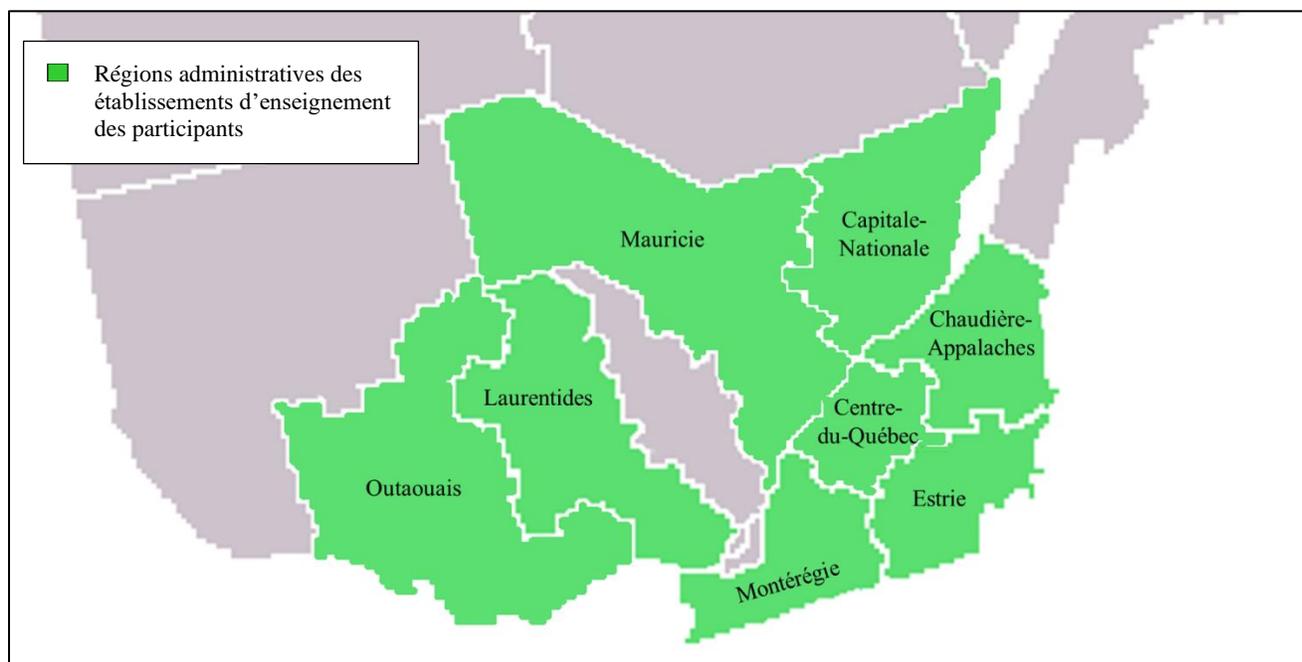


Figure 1. Régions administratives des établissements d'enseignement des participants

Le tableau 2 représente le portrait des établissements ayant participé à l'étude en fonction du numéro qui leur a été associé à l'an 1 du projet de recherche (les écoles numéro 1, 8 et 13 ne font plus partie du projet de recherche), de leur région administrative, leur indice de milieu socio-économique, du nombre d'élèves inscrits dans leur établissement et de l'année d'implantation de la mesure 15023 « *À l'école, on bouge!* ».

Tableau 2

Portrait des établissements d'enseignement primaire participants au projet

École	Région administrative	Rang décile de l'indice de milieu socio-économique	Nombre d'élèves inscrits dans l'établissement (en date du 30 septembre 2018)	Année d'implantation de la mesure
2	Estrie	6	250 - 500	3 ^e
3	Centre-du-Québec	6	250 - 500	3 ^e
4	Montérégie	3	> 500	3 ^e
5	Outaouais	2	250 - 500	3 ^e
6	Montérégie	5	< 250	3 ^e
7	Capitale-Nationale	3	250 - 500	3 ^e
9	Estrie	7	< 250	3 ^e
10	Montérégie	1	> 500	3 ^e
11	Montérégie	3	250 - 500	3 ^e
12	Outaouais	6	> 500	3 ^e
14	Mauricie	5	> 500	3 ^e
15	Estrie	3	250 - 500	4 ^e
16	Chaudière-Appalaches	2	250 - 500	4 ^e
17	Estrie	4	250 - 500	4 ^e
18	Laurentides	2	250 - 500	4 ^e
19	Montérégie	10	< 250	4 ^e
20	Estrie	7	250 - 500	4 ^e
21	Laurentides	10	< 250	3 ^e

Moyenne = 4,72

Moyenne = 375

Total = 6750

Les écoles 3 à 6, celles en vert dans le tableau, ont participé au volet 1 de la recherche qui comprend la réalisation d'entrevues individuelles, de groupes de discussion ainsi que la collecte de données reposant sur l'accélérométrie. L'école 2 ainsi que les écoles de 7 à 21 ont participé au volet 2 de la recherche qui implique uniquement la réalisation d'entrevues individuelles. Le rang décile de l'indice de milieu socio-économique des établissements scolaires desquels proviennent les participants varie de 1 à 10; le rang 1 étant considéré comme le moins défavorisé et le rang 10 comme le plus défavorisé. Les participants proviennent également d'établissements scolaires de petites, moyennes et grandes tailles. En effet, certains établissements accueillent moins de 250 élèves, alors que d'autres en accueillent plus de 500. Les écoles 2 à 14 (sauf 8 et 13) et l'école 21 en sont à leur troisième année d'implantation de la mesure alors que les écoles 15 à 20 en sont à leur quatrième.

2.2 Participants

La population ciblée dans cette étude est constituée d'intervenants et d'élèves évoluant dans des établissements d'enseignement primaire. Pour la réalisation des entrevues, la cible était d'interroger six intervenants par école provenant des 21 écoles recrutées à l'an 1 du projet de recherche. Pour chacune des écoles, nous cherchions à interroger les intervenants suivants : 1) un membre de la direction; 2) un enseignant en éducation physique et à la santé (EPS); 3) trois enseignants titulaires, soit un pour chacun des trois cycles et 4) un membre du service de garde. Toutefois, le contexte de la pandémie et de grève n'a pas permis d'atteindre cette cible initialement établie. Le tableau suivant présente les cibles initiales de participants déterminées au tout début du projet de recherche ainsi que le portrait des participants ayant été recrutés, à l'an 3 du projet de recherche, en fonction de leur rôle et de l'année d'implantation de la mesure 15023 « *À l'école, on bouge!* » dans leur établissement scolaire.

Tableau 3

Portrait des participants aux entrevues

		Cible initiale de participants		Nombre de participants recrutés à l'an 3 du projet de recherche		Nombre de participants à l'an 3 de l'implantation de la mesure en 2020-2021 ¹		Nombre de participants à l'an 4 de l'implantation de la mesure en 2020-2021	
Directions d'école		20		14		9		5	
Enseignants en EPS		20		18		11		7	
Enseignants titulaires	Préscolaire	---	60	3	31	2	19	1	12
	1 ^{er} cycle	20		8		4		4	
	2 ^e cycle	20		11		6		5	
	3 ^e cycle	20		8		6		2	
	Adaptation scolaire	---		1		1		0	
Membre du service de garde		20		9		6		3	
TOTAL		120		72		45		27	

En ce qui a trait aux groupes de discussion, les cibles initiales étaient de 36 intervenants scolaires et de 48 élèves, soit six intervenants scolaires et huit élèves pour chacune des six écoles. Toutefois, en raison du contexte exceptionnel dans lequel s'est déroulée la collecte de données, les groupes de discussion ont eu lieu dans 4 écoles seulement. Au total, 22 intervenants scolaires et 32 élèves ont participé aux différents groupes de discussion. Le tableau 4 présente le portrait des participants aux groupes de discussion par école.

¹ L'écart entre le nombre de participants recrutés et les données analysées représente les écoles qui étaient à l'an 2 (n = 6) de l'implantation de la mesure lors de la première année d'analyse.

Tableau 4

Portrait des participants aux groupes de discussion

Établissements scolaires	Groupes de discussion - Intervenants scolaires		Groupes de discussion - Élèves		
	Nombre de participants	Titres d'emploi des intervenants	Nombre d'élèves		
			Filles	Garçons	Total
3	4	1 Enseignant en EPS 1 Titulaire 2 ^e cycle 1 Titulaire 3 ^e cycle 1 Membre du service de garde	4	4	8
4	7	2 Enseignants en EPS 1 Titulaire 1 ^{er} cycle 1 Titulaire 2 ^e cycle 1 Titulaire 3 ^e cycle 1 Membre du service de garde 1 Membre de la direction	4	5	9
5	6	1 Enseignant en EPS 1 Titulaire de 1 ^{er} cycle 1 Titulaire de 2 ^e cycle 1 Titulaire de 3 ^e cycle 1 Membre du service de garde 1 Membre de la direction	4	3	7
6	5	1 Enseignant en EPS 1 Titulaire de maternelle 1 Titulaire 1 ^{er} cycle 1 Titulaire 3 ^e cycle 1 Membre de la direction	4	4	8
Total = 22			16	16	32

En ce qui a trait aux élèves ayant participé à la collecte de données de l'accélérométrie, le tableau présentant le nombre de participants par école se retrouve dans la section des [résultats](#).

2.3 Méthodes de collecte des données

La collecte de données repose sur une diversification des méthodes, à savoir : 1) des entrevues semi-dirigées; 2) des groupes de discussion et 3) de l'accélérométrie. L'ensemble de ces méthodes ont été utilisées avec les quatre écoles du volet 1 alors que l'entrevue semi-dirigée est la seule méthode exploitée avec les 14 écoles du volet 2.

La première méthode était une entrevue semi-dirigée (Savoie-Zajc, 2009). Ces entrevues individuelles ont été réalisées dans les 18 écoles participantes, auprès de 72 intervenants scolaires (voir le tableau 3). Ces intervenants scolaires étaient soit : 1) un membre de la direction de l'établissement; 2) un titulaire de classe; 3) un enseignant d'EPS ou 4) un membre du service de garde. Le guide d'entrevue était constitué de 14 questions et il est présenté à l'annexe A. Ces entrevues étaient d'une durée approximative de 25 minutes et ont été planifiées en fonction des disponibilités de chacun des participants. Dans l'optique d'avoir accès à des participants provenant de différentes régions administratives, ce sont des entrevues téléphoniques qui ont été proposées aux participants. Les entrevues ont été enregistrées sur un support numérique à l'aide d'un inverseur Élite apposé à même la ligne téléphonique. Ensuite, il y a eu une transcription complète des propos recueillis en verbatim.

La deuxième méthode de collecte de données consistait à la réalisation de groupes de discussion (Geoffrion, 2009) d'une durée approximative de 60 minutes. Les groupes de discussion ont été réalisés auprès de 22 intervenants scolaires dans les quatre écoles correspondant au volet 1. Le guide d'entrevue pour les intervenants était constitué de sept questions et il est présenté à l'annexe B. Dans ces mêmes quatre écoles, des groupes de discussion ont également été réalisés auprès de 32 élèves. Le tableau 4 présente les informations concernant les participants. Le guide d'entrevue pour les élèves était constitué de sept questions et il est présenté à l'annexe C. Les groupes de discussion, réalisés dans les milieux scolaires des participants ou via la plateforme TEAMS, pour deux groupes d'intervenants, ont été filmés ou enregistrés. Les participants ont été sensibilisés à l'importance de la confidentialité des propos émis dans le cadre du groupe de discussion. Les membres de l'équipe de recherche ont veillé à mettre en place les conditions les plus adéquates possibles pour que chacun se sente à l'aise de participer à la discussion. Des notes d'observation ont été rédigées à la suite de chaque groupe de discussion pour prendre en compte les éléments qui pourraient échapper lors du visionnement de la bande vidéo, dont les réactions non verbales, entre autres. Les propos émis lors de ces groupes de discussion ont été transcrits complètement dans un verbatim.

La dernière méthode repose sur la collecte des données d'accélérométrie qui ont été recueillies auprès de deux à trois groupes (minimum de 34 élèves et un maximum de 59), de cycles différents, dans 4 des 6 écoles du volet 1. Cette collecte de données a été effectuée soit en mai ou en juin 2021. Les accéléromètres ont été utilisés pour mesurer l'intensité et la durée des périodes

d'activités physiques des élèves. Le modèle utilisé est l'accéléromètre ActiGraph (GT3X+). Les participants (élèves) ont porté l'accéléromètre pendant quatre ou cinq jours de semaine dans leur milieu scolaire, dépendant des écoles. Les élèves ont porté l'appareil à partir de leur arrivée à l'école, jusqu'à leur départ en fin de journée.

2.4 Analyse des données

Les données recueillies lors des entrevues semi-dirigées et des groupes de discussion ont été traitées selon une stratégie d'analyse mixte (inductive et déductive). Plus particulièrement, la démarche d'analyse inductive s'inspire de la démarche proposée par L'Écuyer (1990). Cependant, les thématiques (Annexes D, E et F) d'analyse de l'implantation de la mesure 15023 « *À l'école, on bouge!* » ont été utilisées afin de définir les unités de classification (étape 2) des éléments recueillis. La procédure adoptée dans cette recherche sera décrite à l'aide des six étapes générales de l'analyse de contenu inductive (L'Écuyer, 1990), à savoir : 1) lectures préliminaires et établissement d'une liste d'énoncés; 2) choix et définition des unités de classification; 3) processus de catégorisation et de classification; 4) quantification et traitement statistique; 5) description scientifique comprenant l'analyse quantitative ainsi que l'analyse qualitative et 6) interprétation des résultats.

Afin d'assurer la fiabilité de ces analyses, des ententes interjuges ont été réalisées avec un autre membre de l'équipe de recherche. Ce dernier a classé une partie des énoncés dans les catégories existantes. Les taux d'entente obtenus ont été supérieurs à 85 %.

Les signaux provenant des accéléromètres ont été transformés en comptes (« *counts* ») qui correspondent à l'unité de mesure permettant de calculer l'intensité et la durée des activités. Les comptes sont les données calculées à partir du vecteur d'accélération provenant des trois axes de l'accéléromètre. Les données prélevées auprès des participants ont été analysées à l'aide du logiciel ActiLife pour évaluer le niveau de pratique d'activités physiques des participants au cours d'une séquence de quatre à cinq jours durant les heures scolaires. Les échelles de référence utilisées pour déterminer l'intensité des périodes d'activités physiques sont celles d'Evenson, Catellier, Gill, Ondra et McMurray (2008) alors que les catégories sont classées ainsi : 1) sédentaire ≤ 100 comptes par minute; 2) légère ≤ 2292 comptes par minute; 3) moyenne ≤ 4008 comptes par minute et 4) élevée ≥ 4009 comptes par minute. Ainsi, il a été possible d'évaluer l'intensité de l'ensemble des activités physiques. Le logiciel d'analyse permet aussi de connaître la durée des périodes

d'activités physiques au cours de la journée. Les analyses statistiques ont été réalisées à l'aide du logiciel SPSS Statistics 25 (IBM). Des corrélations bivariées ont été effectuées pour calculer le coefficient de corrélation de Pearson et obtenir une estimation de la corrélation entre deux variables continues. À cet effet, les trois corrélations suivantes ont été réalisées, soit : 1) minutes d'activités sédentaires et minutes d'activités physiques d'intensité légère; 2) minutes d'activités sédentaires et minutes d'activités physiques d'intensité moyenne à élevée ainsi que 3) minutes d'opportunités associées à la mesure 15023 et minutes d'activités physiques d'intensité moyenne à élevée.

2.5 Considérations éthiques

Afin de s'assurer du respect des participants, le projet a d'abord été soumis au Comité d'éthique de la recherche - Éducation et sciences sociales de l'Université de Sherbrooke. Le mandat de ce comité est de procéder à l'évaluation des considérations éthiques des projets de recherche avec des êtres humains. L'approbation finale du Comité d'éthique de la recherche est disponible en annexe du présent rapport. Plus particulièrement, il est question du renouvellement de l'approbation éthique de ce projet de recherche à l'annexe G.

3. RÉSULTATS - ENTREVUES ET GROUPE DE DISCUSSION

Les résultats présentés dans cette section s'articulent autour des 72 entrevues individuelles et des 8 groupes de discussion réalisés à l'an 3 du projet de recherche. Les 72 entrevues individuelles ont mobilisé des intervenants des 18 écoles qui sont à la troisième ou quatrième année d'implantation de la mesure 15023 « *À l'école, on bouge!* », alors que les groupes de discussion ont eu lieu dans 4 écoles en troisième année d'implantation. Les statistiques descriptives présentées dans le texte sous forme de fréquences ainsi que les figures réfèrent spécifiquement aux données issues des entrevues individuelles. Les figures présentent, dans un premier temps, le nombre d'intervenants ayant partagé une information et, dans un deuxième temps, le nombre d'écoles distinctes desquelles sont issus ces intervenants. **Il est important de noter que tous les participants ne se sont pas prononcés sur chaque variable apparaissant dans les figures relatives aux entrevues.** Par exemple, si 30 personnes sur 72 prennent une quelconque position au sujet d'une thématique, il serait erroné de conclure que les 42 autres personnes affirment le contraire.

Les résultats sont présentés à partir des sept thématiques suivantes :

1. Le processus d'implantation;
2. Les caractéristiques de l'intervention;
3. Les caractéristiques des élèves;
4. Les caractéristiques des intervenants scolaires;
5. L'accompagnement;
6. La réussite éducative et autres effets;
7. La pérennisation des interventions.

À noter que des thématiques et leurs contenus ont été ajustées en comparaison avec les années précédentes pour laisser davantage de place aux questions sur la pérennisation des interventions. Les éléments retirés comprennent l'environnement bâti, l'équipement, les rôles des intervenants, les conditions de travail et la formation des intervenants. Du côté de la pérennisation, les participants ont été questionnés sur les facteurs facilitants ainsi que sur les défis relatifs à cette dernière, sur les compétences de l'équipe-école à maintenir la mesure dans le temps et sur l'importance de poursuivre les interventions liées à la mesure pour les élèves.

3.1 Le processus d'implantation

Cette section porte sur les éléments qui ont bien fonctionné dans l'implantation de la mesure ainsi que sur les défis associés à son l'implantation.

3.1.1 Les éléments qui ont bien fonctionné

Dans un contexte d'adaptations aux mesures sanitaires en place dans les écoles, les intervenants ont partagé les éléments qui ont bien fonctionné dans leur école en les contrastant aux limites imposées par les mesures sanitaires. Les éléments qui ont bien fonctionné sont donc ceux qui s'intégraient bien aux restrictions liées à la pandémie. La réutilisation de ce qui était en place

dans les années précédentes est l'aspect le plus récurrent chez les intervenants (n = 14). Le réinvestissement des moyens mis en œuvre les années précédentes permettait aux intervenants de consacrer le temps et les efforts requis pour la gestion des mesures sanitaires tout en conservant un certain volume d'activités physiques pour les élèves. Il s'agit en particulier des écoles qui avaient repensé les zones ou les horaires de la cour d'école, ou encore qui avaient mis en place un système de division et de répartition du matériel. Faire des activités physiques à l'extérieur a également été une formule gagnante selon plusieurs intervenants (n = 13) de même que d'avoir des bacs de matériel pour la cour d'école, pour le gymnase ou pour les classes (n = 13). Des intervenants mentionnent avoir misé sur l'achat de matériel (n = 12) puisque la plus grande quantité de matériel facilitait le maintien des activités en dépit de la mise en quarantaine des objets ou du temps requis pour leur désinfection. La réorganisation des zones (n = 9) et de l'horaire (n = 5) de la cour d'école ont aussi favorisé la pratique d'activités physiques des élèves. L'embauche d'une ressource externe pour organiser des activités ou pour accompagner les intervenants de l'école a aussi été gagnante (n = 6).

Je pense que cette année, ce qu'on a vécu le plus, c'est de l'achat de matériel afin qu'on ait plus de matériel aux récréations étant donné que les élèves étaient tous en zones sur la cour d'école.

- Enseignante en adaptation scolaire

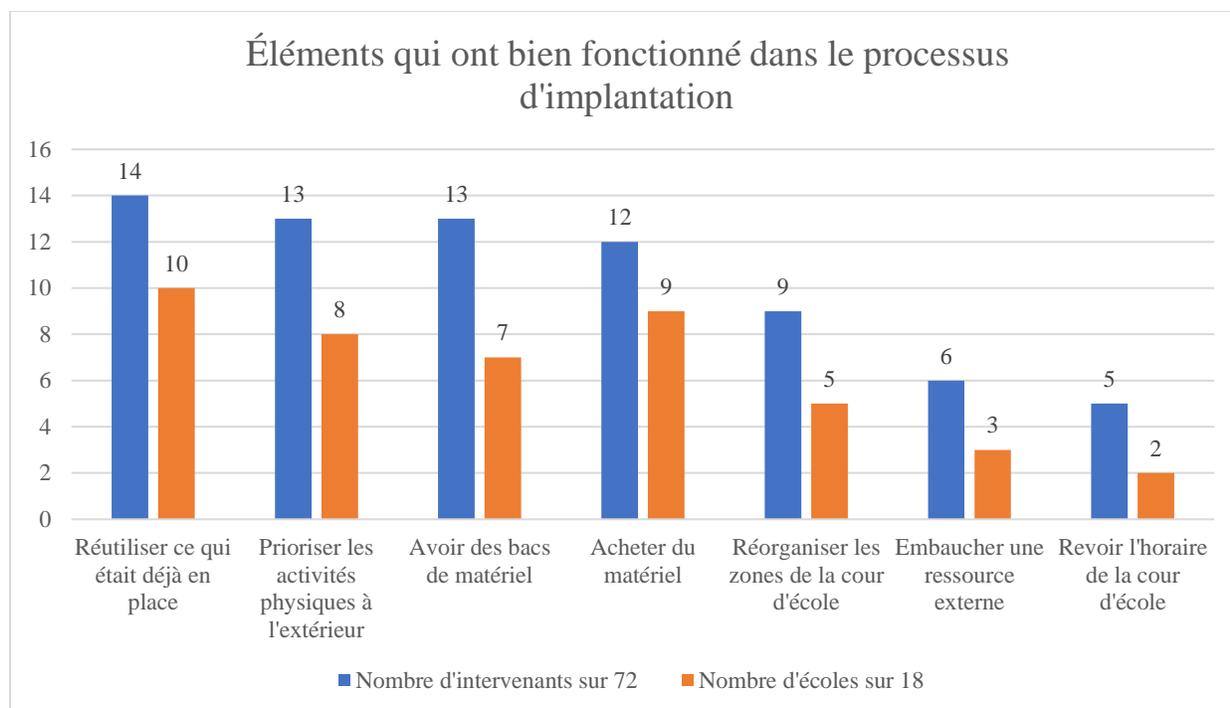


Figure 2. Éléments qui ont bien fonctionné dans le processus d'implantation

Les données des groupes de discussion

En groupe de discussion, les intervenants ont soulevé que les éléments suivants ont favorisé l'implantation de la mesure : des bacs de matériel dans les zones à la récréation, une bonne communication entre les intervenants et une gestion adéquate du budget.

Ce n'est pas [l'enseignant en EPS] qui prend des décisions tout seul. Souvent, on va jaser ensemble et on est capable de trouver des solutions qui conviennent à tout le monde. Par exemple, au deuxième et au troisième cycle, on n'a peut-être pas les mêmes besoins, le service de garde n'a peut-être pas les mêmes besoins que nous quand on est en classe. Donc, on est une équipe qui communique bien ensemble. Ça aide aussi, c'est une force.

- Groupe d'intervenants

Les élèves, pour leur part, estiment que les éléments suivants ont favorisé leur pratique d'activités physiques, à savoir les activités sur les heures régulières de classe (pauses actives, vélo stationnaire, entre autres), les quelques sorties en plein air ou en parascolaire qui ont eu lieu, les activités obligatoires lors des récréations et l'ajout d'un système de zones dans la cour d'école.

3.1.2 Les défis liés à l'implantation

La presque totalité des défis énoncés par les intervenants fait référence aux mesures sanitaires. La séparation des élèves en bulles-classes est l'obstacle principal pour la majorité des intervenants (n = 51). Cette séparation a principalement un impact négatif sur l'espace requis pour les activités physiques, sur le matériel, sur les ressources humaines et sur la motivation des élèves. La désinfection du matériel (n = 27) a également limité la nature et le temps des activités

Tout ce qui est parascolaire on a dû mettre ça sur la glace parce qu'on ne pouvait pas mélanger les bulles. Sur la cour d'école aussi on doit séparer le terrain en zones pour respecter, encore là, les bulles.

- Direction d'école

physiques. Plusieurs mentionnent aussi que l'annulation des sorties et des activités parascolaires (n = 23) a généré des déceptions chez les élèves en plus de réduire leur temps d'activité physique. Les mesures sanitaires de manière générale (n = 23) ont aussi été mentionnées comme des limites aux activités physiques.

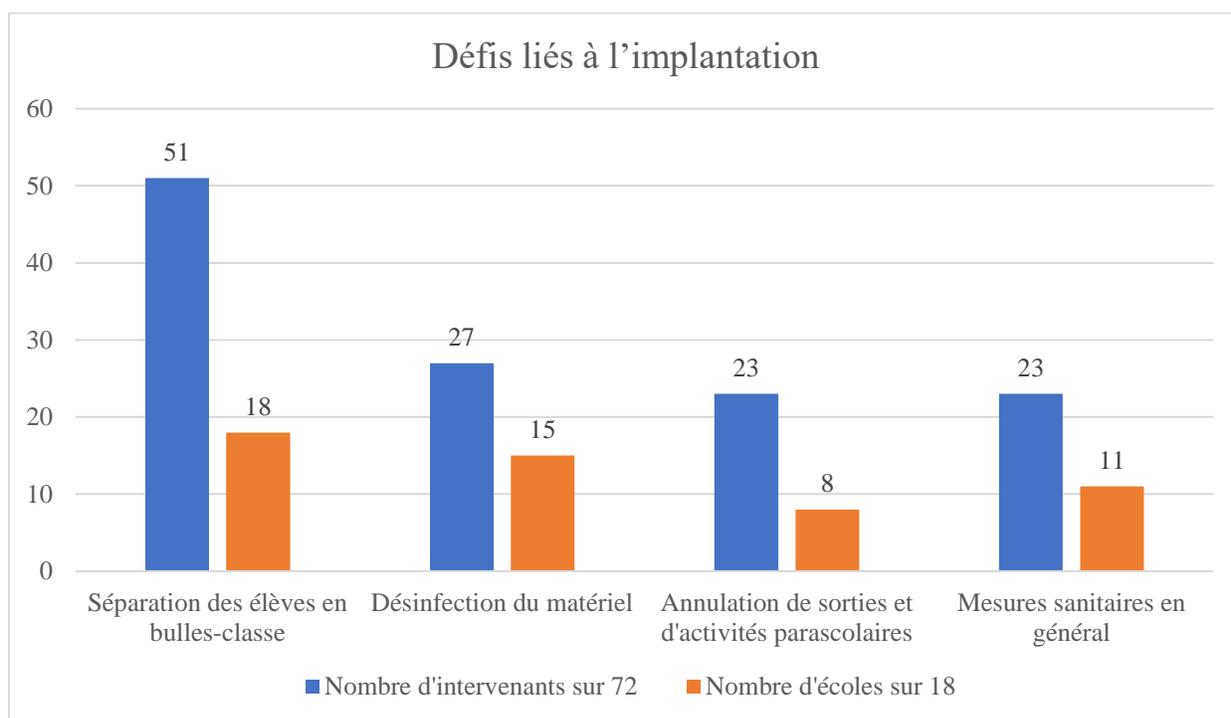


Figure 3. Défis liés à l'implantation

Les données des groupes de discussion

Les mesures sanitaires dominant aussi lors des discussions de groupe. Les intervenants soulignent l'impossibilité de réaliser un grand nombre d'activités et d'interventions en raison des mesures sanitaires, tant en parascolaire, en sortie à l'extérieur et à l'école. La désinfection et les bulles-classes sont aussi relevées comme des freins majeurs à la mise en place d'activités physiques. On remarque aussi la perte de certains bénéfices observés dans les années précédentes, principalement le retour de conflits sur la cour d'école.

Les élèves mentionnent également certains défis en lien avec les mesures sanitaires : le respect des bulles-classes qui limite la présence d'amis dans les activités, l'accès plus limité au matériel et aux installations et le port du masque. Sans nommer explicitement les mesures sanitaires, les élèves soulèvent aussi comme

J'aimerais que les jeux soient plus diversifiés. Ce sont souvent les mêmes jeux qui reviennent. Il y en a qu'on a pu faire trois fois dans l'année et d'autres dix fois. Ce n'est pas égal.

- Groupe d'élèves

irritants les activités avec beaucoup d'attente, les activités imposées, le manque de diversité dans les activités, le manque de variété dans les équipes et le matériel insuffisant ou inadéquat.

3.2 Les caractéristiques de l'intervention

Cette section porte sur les principaux changements apportés aux activités offertes aux élèves ainsi que sur les aspects considérés en priorité pour mettre en œuvre ces activités.

3.2.1 Les principaux changements aux activités offertes

Le changement principal évoqué par les participants est l'annulation ou le retrait d'une ou de plusieurs activités physiques à l'école en raison des mesures sanitaires (n = 45). Plusieurs ont cherché à compenser cette diminution d'activités physiques en tentant de les adapter aux mesures sanitaires, notamment avec l'achat de matériel (n = 20), avec des pauses actives en classe (n = 12), avec la réorganisation de la cour d'école (n = 5) ou en misant sur des activités extérieures (n = 4).

On avait dû annuler toutes les activités qui demandaient du transport par autobus, encore une fois à cause de la COVID. Normalement, on a des activités en plein air, ou tout près de l'école, mais on n'a pas pu les faire cette année.

- Enseignante au préscolaire

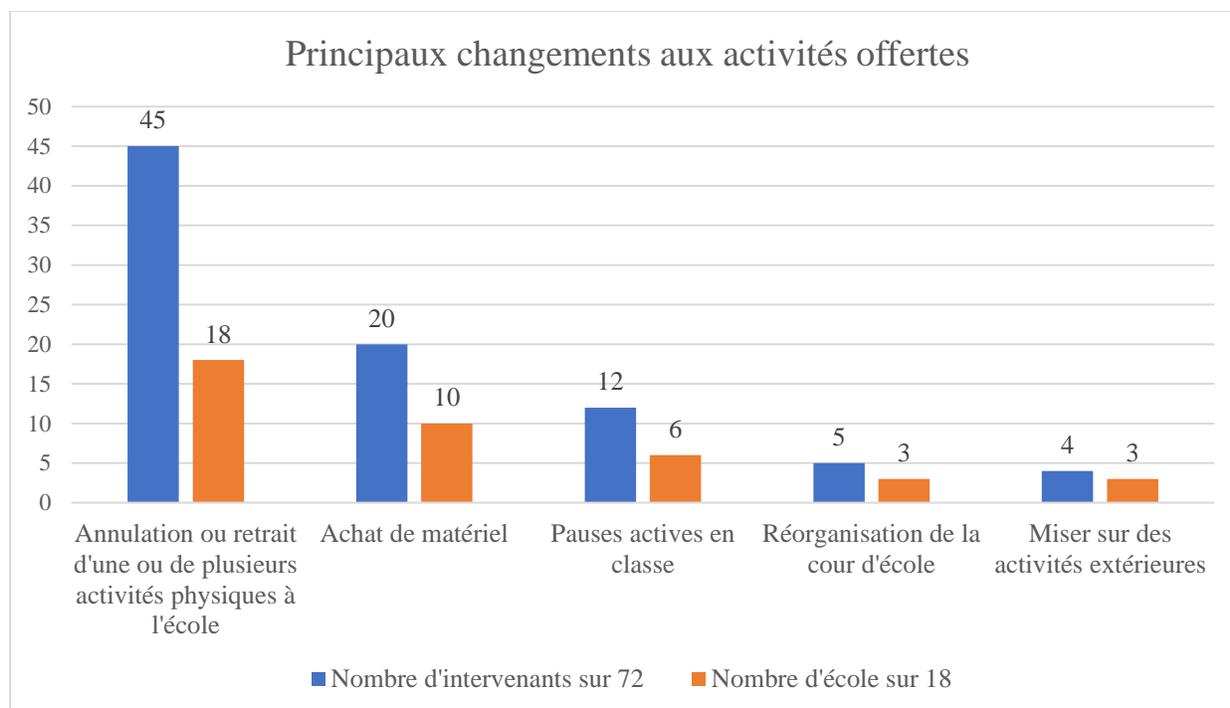


Figure 4. Principaux changements aux activités offertes

Les données des groupes de discussion

En groupes de discussion, les intervenants ont principalement discuté des éléments à considérer pour adapter les activités aux mesures sanitaires, soit repenser les espaces et les horaires des récréations et du diner en fonction des bulles-classes, prévoir des bacs de matériel et maximiser les partenariats pour utiliser des terrains de la ville ou privés.

3.2.2 Les aspects considérés pour mettre en œuvre les activités physiques

Du côté de la mise en œuvre des activités, la majorité des intervenants mentionne la nécessité de considérer les mesures sanitaires pour planifier les activités physiques (n = 43), faisant référence principalement au respect des bulles-classes et à la désinfection du matériel. Au-delà des aspects en lien avec la pandémie, certains intervenants soulignent l'importance de miser sur la variété des activités physiques (n = 13), de considérer les

Parce qu'il y avait un besoin chez les élèves, on ressentait que certains élèves n'avaient pas le goût de participer aux activités sportives. Alors on est allé avec les intérêts de ces élèves.

- Titulaire au 1^{er} cycle

besoins et les intérêts des élèves (n = 12) et de miser sur des activités physiques pouvant être réalisées à l'extérieur (n = 7).

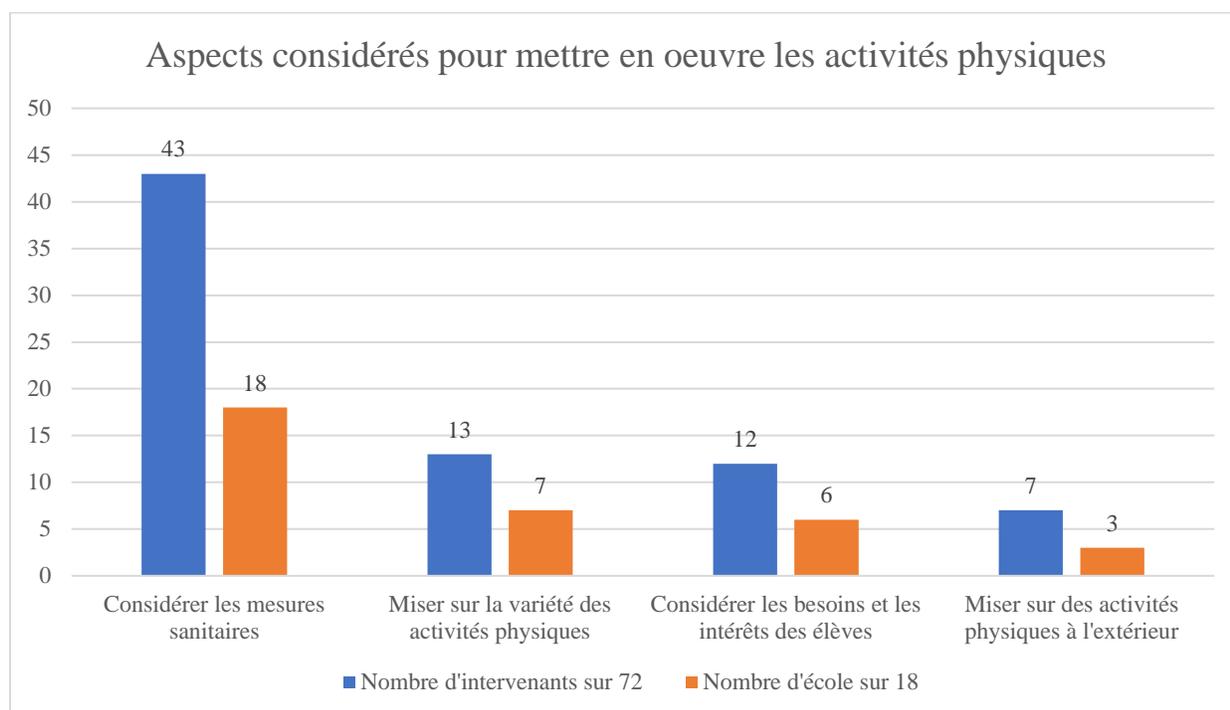


Figure 5. Aspects considérés pour mettre en œuvre les activités physiques

Les données des groupes de discussion

Les principales considérations partagées de façon individuelle reviennent dans les groupes de discussion, soit de considérer les mesures sanitaires, de miser sur la variété ainsi que sur les besoins et les intérêts des élèves. Les groupes développent également en considérant : la nouveauté de l'activité pour les élèves, les caractéristiques de l'environnement, les coûts, les caractéristiques des élèves et les besoins de l'équipe-école.

C'est vraiment en variant que tu vas aller chercher les goûts de chacun à un moment donné. Comme elle disait, le jeu de ballon ce n'est pas tout le monde qui aime ça.

- Groupe d'intervenants

3.3 Les caractéristiques des élèves

Concernant les caractéristiques des élèves, plusieurs intervenants rapportent un niveau d'intérêt et d'engagement élevé de ces derniers en réponse aux activités proposées (n = 48 intervenants). Cette affirmation est davantage partagée par les intervenants cette année. Certains suggèrent qu'en dépit du fait que le volume et la variété des activités aient diminué en raison des mesures sanitaires, les élèves apprécient grandement les moments où ils peuvent être actifs. En contrepartie, des intervenants relèvent que des élèves ont tendance à se désengager des activités proposées (n = 22). Les principales raisons évoquées sont les restrictions liées aux bulles-classes qui mènent non seulement à une réduction du nombre d'activités, mais aussi à un répertoire plus limité ou à des activités imposées. Cette régression sur le plan des choix que les élèves pouvaient faire concernant les activités physiques pratiquées par rapport aux années précédentes se traduit par un niveau d'engagement plus faible chez plusieurs élèves.

Justement, avec toutes les contraintes que les enfants avaient [...], ils sont très ouverts, participatifs et heureux.

- Direction d'école

Vu que ce n'est pas nécessairement leur choix, ils vont moins utiliser le matériel, vont moins bouger, parce que ce n'est pas nécessairement ce qu'eux auraient choisi, s'ils avaient eu à choisir.

- Titulaire au 2^e cycle

Les données des groupes de discussion

Les intervenants perçoivent un grand besoin d'être physiquement actif de la part des élèves. Ils estiment que les élèves apprécient les activités physiques réalisées, qu'ils sont généralement motivés par la mesure et qu'ils ont à cœur de s'améliorer dans les activités.

Les élèves, de leur côté, relèvent que leurs principaux besoins comprennent une diversité dans les activités, être physiquement actif, faire des choix et partager ses idées, s'amuser, être avec ses amis, faire des activités libres et avoir un minimum de pauses lors des récréations pour relaxer.

En lien avec le besoin de pouvoir faire des choix relatifs aux activités physiques, les élèves mettent en lumière l'importance de considérer les intérêts partagés par une majorité, sans toutefois oublier de considérer les intérêts moins populaires qui sont partagés par une minorité d'élèves.

Si on est juste trois à vouloir un jeu, que tout le reste de la classe veut un autre jeu, des fois c'est plate si on fait tout le temps l'autre juste parce que c'est la majorité. Des fois, on devrait varier même si ce n'est pas la majorité. Comme choisir des jeux qu'on fait moins souvent et qui peuvent plaire à d'autres personnes.

- Groupe d'élèves

3.4 Les caractéristiques des intervenants scolaires

Une majorité de participants estiment que les intervenants scolaires de leur école sont significativement engagés dans la mesure 15023 « À l'école, on bouge! » (n = 54). Dans la plupart des cas, les participants évaluent le niveau d'engagement en fonction de la volonté et de la motivation des intervenants ainsi que par leurs actions dans le contexte particulier de la pandémie. En clair, de manière générale, la baisse significative de l'offre d'activités physiques dans les écoles ne semble pas se traduire par un sentiment de désengagement de la part des intervenants.

Je veux dire tout le monde se mobilise et c'est le secret de la réussite. Oui, bon, évidemment cette année c'est différent des autres années, mais la mobilisation des membres du personnel est vraiment là.

- Enseignante de troisième cycle

D'autres intervenants soulignent un niveau d'engagement faible des intervenants de leur école (n = 12). Pour ceux-ci, les ramifications des mesures sanitaires sont si grandes que les actions liées à la mesure perdent en importance, ce qui se traduit soit par un abandon de certaines activités ou par un niveau d'engagement minimal.

Alors cette année [...] l'engagement du personnel est très faible. C'est parce qu'il le faut, parce qu'on sait que les élèves vont apprécier, mais ce n'est pas de gaieté de cœur. Ce n'est pas autant enlevant que les autres années.

- Enseignante en EPS

En comparant spécifiquement le niveau d'engagement actuel des intervenants aux précédentes années d'implantation, certains relèvent une baisse de l'engagement général des intervenants de leur école qui serait systématiquement associé aux mesures sanitaires (n = 17), plusieurs constatent

un niveau d'engagement similaire (n = 21) et d'autres estiment être témoins d'un engagement supérieur des intervenants de leur école (n = 11).

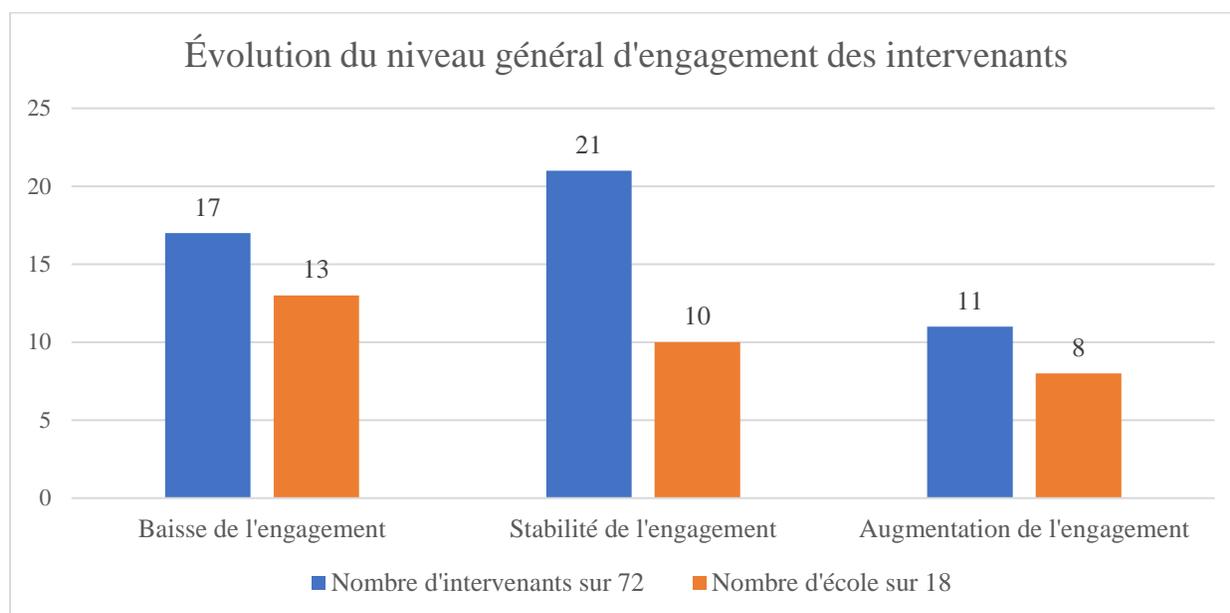


Figure 6. Évolution du niveau général d'engagement des intervenants

Les données des groupes de discussion

En groupe de discussion, les intervenants estiment aussi que leur équipe-école s'engage de manière significative. Ils estiment que l'activité physique est dans la culture de leur école et que la mesure a des effets positifs sur les relations entre collègues, en favorisant notamment la collaboration et en nécessitant une bonne communication.

Je suis un professeur d'éducation physique avec des idées qui me sortent de la tête, mais à chaque fois que je lance un projet en l'air il y a quelqu'un qui me dit : « j'embarque, on le fait! ».

- Groupe d'intervenants

Les élèves s'expriment relativement peu sur les caractéristiques des intervenants, mais certains d'entre eux soulignent apprécier les encouragements des enseignants envers les élèves.

3.5 L'accompagnement

Pour ce qui est de l'accompagnement, quelques intervenants se sont prononcés sur l'accompagnement provenant de l'extérieur de l'école, surtout les personnes responsables de la mesure et les directions d'école. Certains jugent l'accompagnement adéquat (n = 11), soulignant qu'ils obtiennent des réponses à leurs questions de la part d'un conseiller pédagogique de leur centre de services

L'accompagnement était bon! Avec notre responsable [au centre de services scolaires], on a eu des rencontres, deux ou trois fois dans l'année, pour parler de ce qu'on pouvait faire, de ce qui avait bien fonctionné en gros. Ils ont une page TEAMS qui est active. C'est bien, j'étais assez satisfait de ce suivi-là.

- Enseignant en EPS

scolaires. D'autres considèrent toutefois que l'accompagnement est insuffisant (n = 7), affirmant qu'ils n'ont pas eu de suivi ou encore que l'accompagnement est uniquement en lien avec le respect des mesures sanitaires.

Les intervenants ont aussi souligné l'accompagnement de l'enseignant d'EPS ou du comité qui chapeaute la mesure dans leur école (n = 25), affirmant majoritairement que cet accompagnement était adéquat dans les circonstances (n = 23). D'autres intervenants affirment n'avoir reçu aucun accompagnement, mais ne pas en avoir eu besoin non plus étant donné la réduction des activités physiques (n = 10) lors de la dernière année.

Les données des groupes de discussion

Les intervenants apprécient généralement l'accompagnement des personnes responsables de la mesure en soulignant que celles-ci les outillent bien, ce qui est important puisque certains intervenants auraient toujours besoin d'être accompagnés pour certaines activités. Ils s'estiment aussi chanceux d'avoir du soutien et de l'ouverture de la part de la direction

Par rapport au conseiller pédagogique, ça a toujours vraiment bien été, il était toujours très rapide à répondre et à avoir des idées.

- Groupe d'intervenants

3.6 La réussite éducative

Concernant les effets de la mesure sur les facteurs qui prédisposent à la réussite éducative, plusieurs intervenants relèvent que les activités physiques réalisées par les élèves favorisent la concentration de ces derniers (n = 18). Également, des intervenants soulignent aussi que les activités physiques favorisent le travail en classe et les apprentissages en général

(n = 15). On remarque aussi un impact positif sur la motivation des élèves (n = 12), sur leur bien-être (n = 9) ainsi qu'une réduction des conflits entre les élèves (n = 8). Quelques intervenants expriment qu'il est trop difficile de voir les effets concrets de la mesure dans le contexte particulier de la pandémie (n = 5).

On remarque que quand les élèves sont actifs, on voit une différence que ce soit au niveau de la concentration, au niveau de l'implication, de la motivation. Donc, c'est sûr que c'est ce qui emmène les enseignants à croire et à poursuivre dans ce sens-là, parce qu'on voit l'impact direct.

- Direction d'école

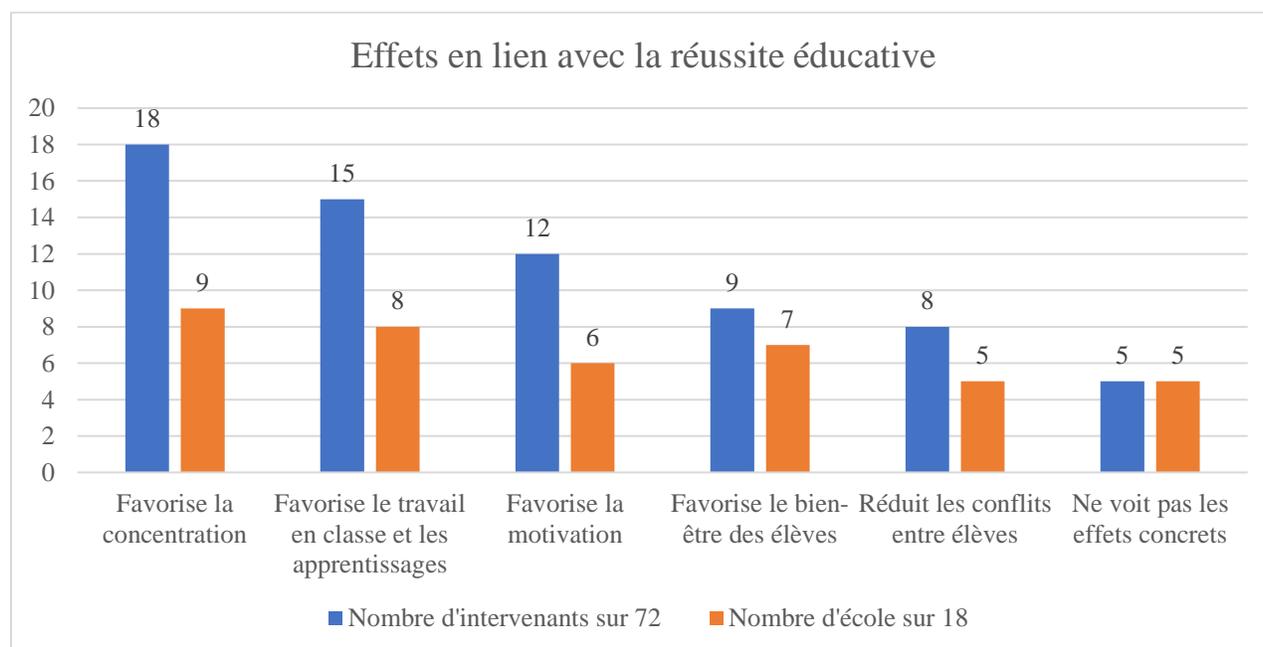


Figure 7. Effets en lien avec la réussite éducative

Les données des groupes de discussion

Du côté des intervenants, les discussions tournent autour des mêmes effets positifs, soit le travail en classe, la concentration ainsi que le bien-être des élèves.

Les élèves pour leur part, estiment que les activités de la mesure leur permettent de dépenser un excès d'énergie et de se changer les idées. Les activités physiques amènent aussi une sensation de joie, permettent de se calmer et de bien se sentir en général. Les élèves rapportent eux aussi une meilleure concentration et une plus grande facilité à travailler en classe. Sur le plan des comportements, ils notent également que les activités physiques proposées les aident à apprendre à connaître de nouveaux amis, à développer leur esprit d'équipe, à mieux comprendre les autres et à les écouter. Ces affirmations en lien avec les comportements pourraient en partie expliquer la réduction des conflits notée par plusieurs intervenants.

3.7 La pérennisation des interventions

Cette section porte sur les facteurs facilitants et les défis pour poursuivre l'implantation de la mesure dans les écoles, sur les compétences de l'équipe-école dans la poursuite de l'implantation, sur l'importance de pérenniser la mesure pour les élèves ainsi que sur les conséquences d'arriver à la fin du financement de la mesure.

3.7.1 Les facteurs facilitants la pérennisation de la mesure

Selon les intervenants, les principaux facteurs qui faciliteront la poursuite de l'implantation de la mesure sont la possibilité de conserver une certaine forme de financement (n = 20), notamment pour renouveler le matériel au besoin (n = 11) et pour accorder les libérations aux personnes responsables de la mesure (n = 11). Des participants affirment également que la motivation et l'engagement des intervenants de l'école

Les facteurs, c'est sûr que c'est l'engagement des enseignants de l'école. L'engagement des intervenants, ça, c'est primordial. Il faut qu'ils se sentent concernés eux aussi, puis engagés à poursuivre cette mesure-là.

- Titulaire au 2^e cycle

face à la mesure seront des facteurs déterminants (n = 19). La gestion de la mesure par un comité serait aussi gagnante en comparaison à une mesure qui serait portée sur les épaules d'un ou deux individus (n = 12). L'assouplissement des mesures sanitaires est aussi nommé par des intervenants (n = 9), de même que le fait d'avoir des activités clé en main (n = 5) et qu'il y ait une bonne stabilité du personnel (n = 5).

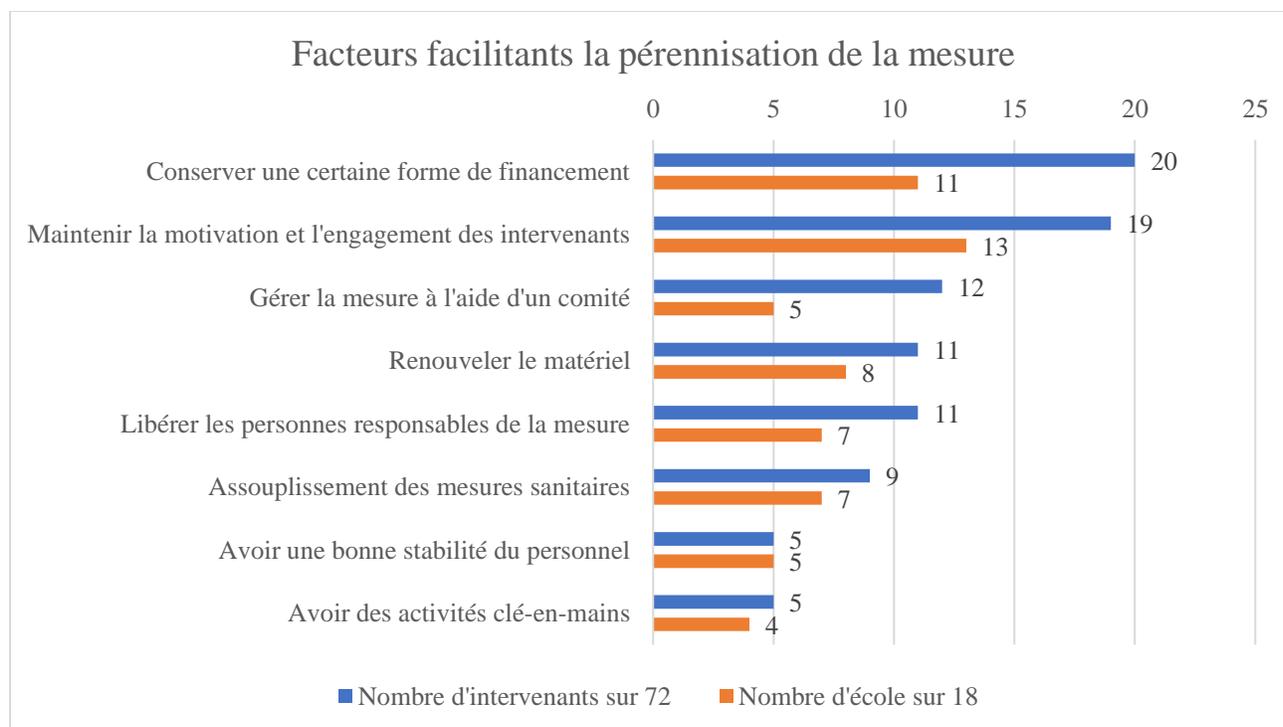


Figure 8. Facteurs facilitants la pérennisation de la mesure

Les données des groupes de discussion

En groupe de discussion, les intervenants reviennent sur certains points dont l'importance de la stabilité du personnel enseignant, mais en particulier des enseignants en EPS qui ont une responsabilité accrue, l'idée de conserver une certaine forme de financement ainsi que la libération des responsables de la mesure. Ils discutent également de la nécessité d'avoir le soutien des parents. D'une part, en lien avec leurs représentations de l'activité physique, à savoir à quel point les parents sont eux-mêmes actifs. D'autre part, en s'engageant concrètement dans la vie active de leurs enfants en déboursant de l'argent pour leur permettre de pratiquer certaines activités, en participant à des sorties et en offrant du transport). Ils considèrent aussi les avantages de rendre les titulaires plus autonomes dans la réalisation des activités physiques et d'avoir davantage de temps pour faire des rencontres de planification d'activités. Ils expriment aussi un besoin pour certaines formations spécifiques comme sur la sécurité dans une sortie de plein air ou la réparation de vélos.

Pour faciliter la poursuite de l'implantation, les élèves discutent notamment de l'importance de la cour d'école, soit avoir plus de terrains gazonnés, augmenter l'espace disponible et avoir des infrastructures adaptées à l'âge des élèves. Ils souhaiteraient aussi augmenter le matériel disponible

et avoir la possibilité de faire davantage de choix en lien avec les activités physiques. Plusieurs souhaiteraient également augmenter le temps ou la fréquence des cours d'EPS.

3.7.2 Les défis à la poursuite de l'implantation

En continuité avec les facteurs facilitants, le premier défi anticipé par les intervenants est celui de trouver du financement (n = 13) à la suite de celui accordé dans le cadre de la mesure. Le niveau d'engagement des intervenants de l'école devra aussi être maintenu adéquatement afin de poursuivre les activités physiques (n = 12). Le roulement de personnel est également perçu comme un frein potentiellement important aux pratiques mises en place dans le cadre de la mesure (n = 11). Les intervenants soulèvent également le renouvellement du matériel comme enjeu important dans les années à venir (n = 10).

S'il y a un roulement de personnel, un changement de direction, un changement de responsable au service de garde. C'est de reprendre avec des nouvelles personnes et là on ne sait pas quelle vision elles vont avoir et si leur collaboration va être aussi grande. C'est vraiment là, je pense, le défi.

- Enseignante en EPS

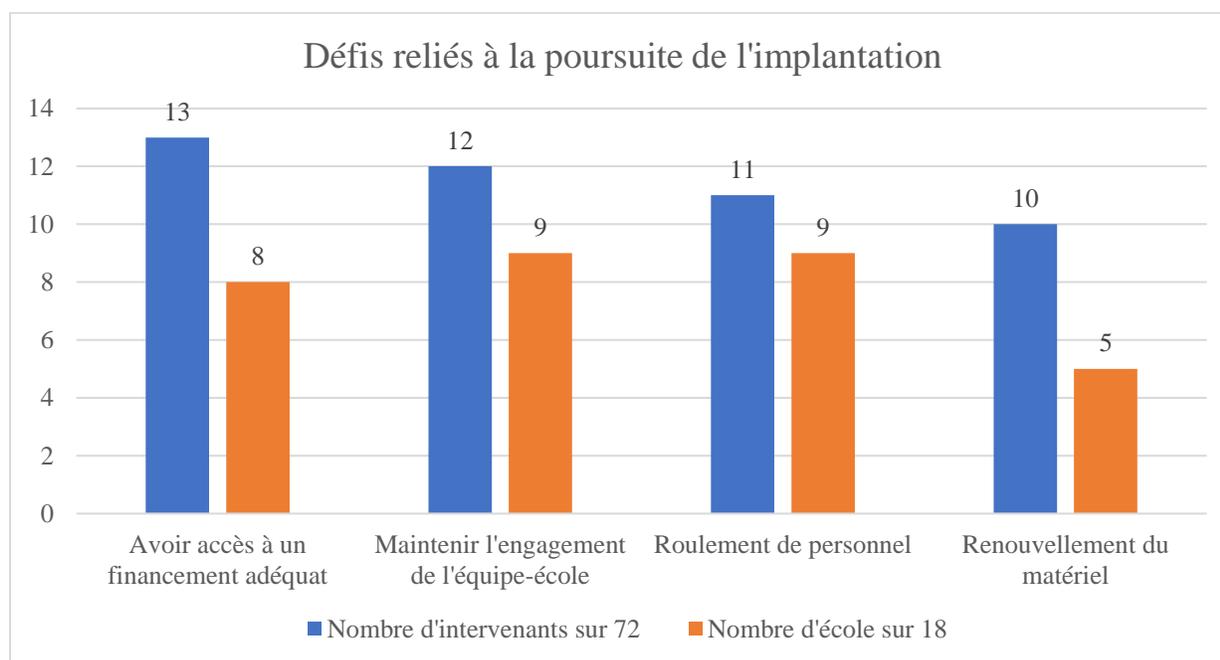


Figure 9. Défis liés à la poursuite de l'implantation

Les données des groupes de discussion

Les principaux défis discutés en groupe de discussion par les intervenants portent aussi sur le budget avec les questions des libérations de temps et de renouvellement de matériel. On

Ça fait deux ans qu'on met certaines choses en place, mais ça, ça ne pourra pas continuer au niveau monétaire, des libérations. Donc il va falloir qu'on essaie de trouver d'autres façons pour que ça fonctionne sans que ça coûte de l'argent.

- Groupe d'intervenants

aborde aussi la question du roulement de personnel, d'accompagnement lors des sorties et de l'autonomisation des intervenants.

Du côté des élèves, les défis perçus sont surtout en lien avec les limites actuellement imposées par les mesures sanitaires, soit les bulles-classes et le manque de variété dans les activités proposées.

3.7.3 Les compétences des intervenants pour poursuivre l'implantation

Une majorité des participants estiment que les intervenants de leur école possèdent les compétences nécessaires pour faire perdurer la mesure (n = 43). Leur justification se centre surtout sur l'expérience acquise dans les dernières années, sur la capacité de travailler efficacement en équipe ainsi que sur le niveau d'engagement et de motivation des intervenants en général. Des intervenants soulignent qu'il reste du travail à faire et insistent sur l'importance de se renouveler et de ne pas devenir complaisant face au succès.

Ça fait déjà trois ans, donc on a fait plusieurs essais, on a trouvé plusieurs activités qui convenaient autant aux élèves qu'au personnel, on a des activités qui sont « école » qui deviennent un peu comme des activités phares durant l'année, puis que les enfants retrouvent d'une année à l'autre. On a trouvé finalement des pratiques gagnantes.

- Enseignante au préscolaire

D'autres intervenants jugent que leur équipe-école ne possède pas encore toutes les compétences nécessaires pour poursuivre de façon efficace la mesure (n = 17). Ces personnes relèvent notamment des enjeux concernant l'implication moins régulière de certains collègues et par rapport au manque de compétences et d'autonomie de certains intervenants pour faire vivre, pour animer ou pour superviser des activités physiques. Le roulement de personnel est identifié comme une cause à ces lacunes, et des intervenants insistent sur l'importance de développer des outils

pour bien informer les nouveaux intervenants de la nature de la mesure, de la manière qu'elle a été implantée et du rôle de chacun.

Dans un autre ordre d'idée, le manque de compétences de certains intervenants en lien avec la mise en œuvre d'activités physiques se fait davantage sentir dans certains milieux puisque les mesures sanitaires peuvent avoir comme effet d'isoler davantage les intervenants. Les groupes d'élèves attirés à des intervenants qui se sentent moins compétents en matière d'activités physiques auraient ainsi moins d'occasions d'être actifs qu'auparavant.

3.7.4 L'importance de pérenniser la mesure pour les élèves

Pour plusieurs intervenants, il est important de pérenniser la mesure afin de maintenir les bienfaits observés chez les élèves en lien avec la réussite éducative (n = 24). On souligne particulièrement l'augmentation de la motivation des élèves, tant sur la participation en classe que sur le désir accru d'aller à l'école. La réceptivité des élèves en classe et leur niveau de concentration semblent aussi être affectés positivement par la présence de la mesure dans leur école.

Pour des intervenants, il est également important de pérenniser la mesure puisque celle-ci favorise les saines habitudes de vie des élèves (n = 18), d'une part sur le plan physiologique, mais aussi sur les plans social et psychologique. Selon les intervenants, la

*On avait des messages de parents : « Mon enfant a hâte d'aller à l'école parce qu'il est inscrit à [la mesure]! Il aime ça et il a hâte! »
Donc ça créait un engouement dans l'école.*

- Technicienne en éducation spécialisée

mesure permet d'augmenter le volume d'activités physiques des élèves, favorise les relations sociales (surtout que plusieurs observent une diminution marquée de conflit) et aide à évacuer le stress. Certains intervenants soulignent aussi l'importance d'outiller les élèves à être plus actifs à l'extérieur de l'école. La mesure peut alors devenir un bon moyen pour contrebalancer les habitudes de vie sédentaires que des élèves peuvent adopter (n = 7).

3.7.5 Les conséquences du retrait du financement

Au sujet de l'arrivée à terme du financement, les intervenants s'inquiètent principalement pour le renouvellement du matériel (n = 32). Certains soulignent que même si l'ensemble du nouveau matériel n'est pas essentiel à la poursuite de la mesure, le fait de ne pas pouvoir remplacer le

matériel aura éventuellement un impact sur la variété des activités physiques que l'école pourra offrir. Les libérations sont un autre enjeu préoccupant les intervenants (n = 16). Que ce soit pour planifier des sorties, pour organiser des activités à l'école ou pour pallier le roulement de personnel, les intervenants jugent que la pérennisation de la mesure serait mieux assurée avec les libérations nécessaires des personnes chapeautant cette dernière.

Des intervenants affirment aussi qu'il sera difficile de maintenir les sorties en plein air, souvent en raison du prix du transport scolaire (n = 15), qu'il y aura moins d'activités physiques à l'école pour les élèves (n = 7), que le mesure pourrait tout simplement s'essouffler (n = 6) et qu'il sera difficile d'apporter de la nouveauté (n = 5). À l'instar des autres résultats du présent rapport, les réponses obtenues de la part des participants à l'an 3 et à l'an 4 de l'implantation sont très convergentes. Les écoles de l'an 3 qui ont reçu leur dernière part de financement cette année énoncent les mêmes conséquences anticipées que les écoles à l'an 4 qui n'ont pas reçu de financement cette année ou financement moindre que dans les dernières années.

3.7.6 La progression de la mesure

Questionnés à savoir si l'implantation de la mesure avait reculé, stagné ou progressé dans la dernière année, 16 intervenants affirment que la mesure a reculé, 27 considèrent qu'elle a stagné et 27 estiment qu'elle a progressé. Du côté de la perception d'un recul, les 16 intervenants évoquent les mesures sanitaires comme principales responsables d'une offre d'activités plus faible que ce qui était fait dans les années précédentes.

Ce sont les bulles classes, ça impacte beaucoup sur notre système de récréation. Si on avait le corridor actif, ce serait autre chose, les professeurs pourraient l'utiliser, mais.... c'est vraiment ça. On ne s'est pas beaucoup engagé cette année là-dedans.

- Enseignant d'EPS

Pour ce qui est de la perception de stagnation, une fois de plus, les mesures sanitaires sont évoquées chez les 27 intervenants. Ces personnes considèrent que leur école a fait les efforts nécessaires pour au moins atteindre le volume d'activités physiques des années précédentes, mais en mettant sur pause les plans pour faire progresser la mesure. Quant aux intervenants qui perçoivent une progression de la mesure, ils estiment avoir tiré profit des actions

Je dirais que ça a toujours progressé [...]. On a continué à prôner l'activité physique, à mettre des choses en place [...] il y a une panoplie de matériel ou d'activités disponibles pour tout le monde. Ça a toujours été décidé en fonction des besoins des enfants puis de nos clientèles à l'école.

- Enseignante en adaptation scolaire

mises en place dans les années précédentes, ce qui a permis de maintenir les activités physiques dans un contexte très particulier, et ils croient aussi avoir continué de se familiariser avec les interventions en tant qu'équipe-école. Certains estiment avoir progressé en soulignant avoir pris le temps de développer des projets qui seront mis en œuvre lorsque les mesures sanitaires seront retirées des écoles. Le progrès rapporté porte ainsi rarement sur une bonification de la quantité, de la qualité ou de la variété des activités, mais plutôt sur la capacité des milieux à persévérer malgré les défis liés aux mesures sanitaires ainsi que sur le travail de planification d'activités à venir.

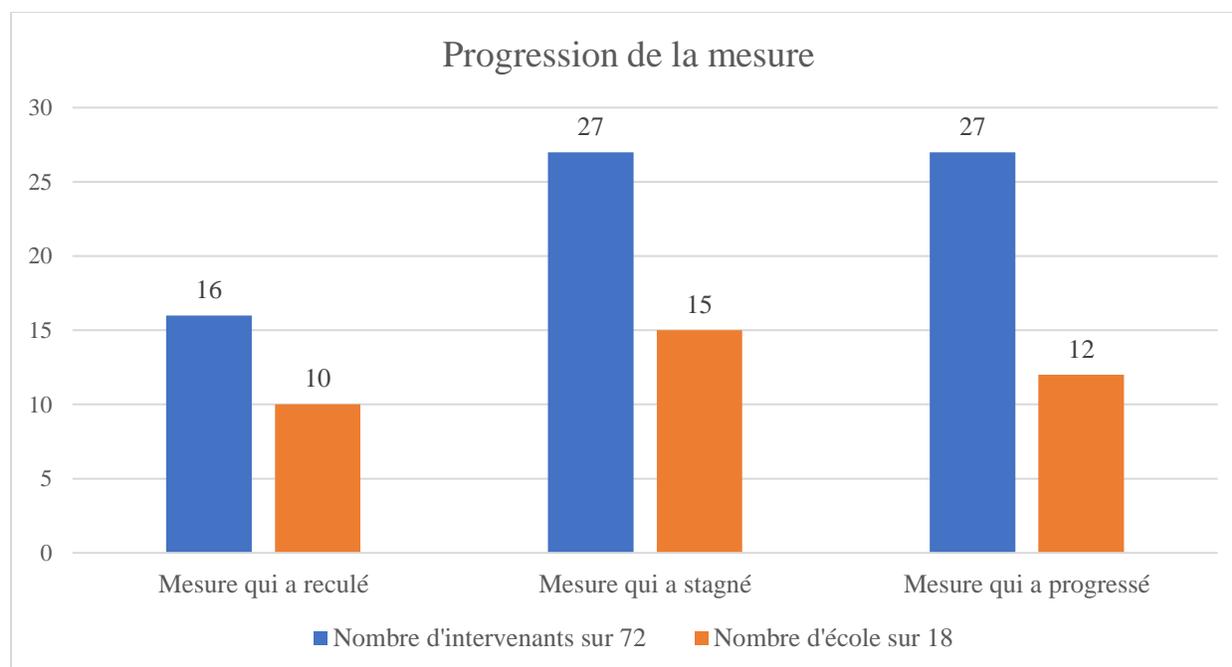


Figure 10. Progression de la mesure

4. RÉSULTATS - ACCÉLÉROMÉTRIE

Cette section fait état des données d'accélérométrie recueillies au sein des écoles 3 à 6 qui participent au volet 1 de l'étude. Dans la planification du devis de l'étude, cette collecte de données constitue la troisième mesure d'accélérométrie dans les écoles (T3). Il est à noter qu'aucune mesure n'a été réalisée lors de la deuxième année d'implantation de la mesure (T2) considérant le contexte associé à la pandémie de Covid-19 pour l'année scolaire 2019-2020. Le tableau 5 présente la taille des échantillons selon le cycle et le sexe pour chacune des écoles. Il est à noter que les écoles 1 et 2 n'ont pas participé à la collecte de données d'accélérométrie cette année. De plus, il a été impossible de réaliser une collecte de données au 1^{er} cycle dans l'école 3 et au 2^e cycle dans école 6. Au total, 181 élèves (78 filles et 103 garçons) ont participé à ce troisième temps de mesure.

Tableau 5

Portrait de l'échantillon de l'accélérométrie au temps de mesure T3

École	1 ^{er} cycle		2 ^e cycle		3 ^e cycle		Totaux
	Garçons	Filles	Garçons	Filles	Garçons	Filles	
1	-	-	-	-	-	-	-
2	-	-	-	-	-	-	-
3	-	-	12	7	6	10	35
4	6	8	12	10	12	5	53
5	15	6	10	12	10	6	59
6	11	8	-	-	9	6	34
Totaux	32	22	34	29	37	27	181

La collecte de données avec les accéléromètres a permis de réaliser un portrait du nombre de minutes par jour passé à pratiquer des activités sédentaires, des activités physiques d'intensité légère et des activités physiques d'intensité moyenne à élevée pour chacun des élèves. La figure 11 montre la moyenne du nombre de minutes quotidiennes que les élèves passent à pratiquer des activités sédentaires, des activités physiques d'intensité légère et des activités physiques d'intensité moyenne à élevée selon l'école. L'école 6 est celle qui a la moyenne de minutes quotidiennes d'activités sédentaires la moins élevée avec 197 minutes. En conséquence, l'école 6 est aussi celle qui a les moyennes de minutes d'activités physiques d'intensité légère (140 minutes) et d'activités physiques d'intensité moyenne à élevée (44 minutes) les plus hautes. L'école 5 est celle qui

présente la moyenne de minutes d'activités sédentaires la plus élevée (271 minutes) et celle d'activités physiques d'intensité moyenne à élevée la plus basse (27 minutes). En moyenne, le temps passé à pratiquer des activités sédentaires, des activités physiques d'intensité légère et des activités physiques d'intensité moyenne à élevée est comparable pour les écoles 3 et 4.

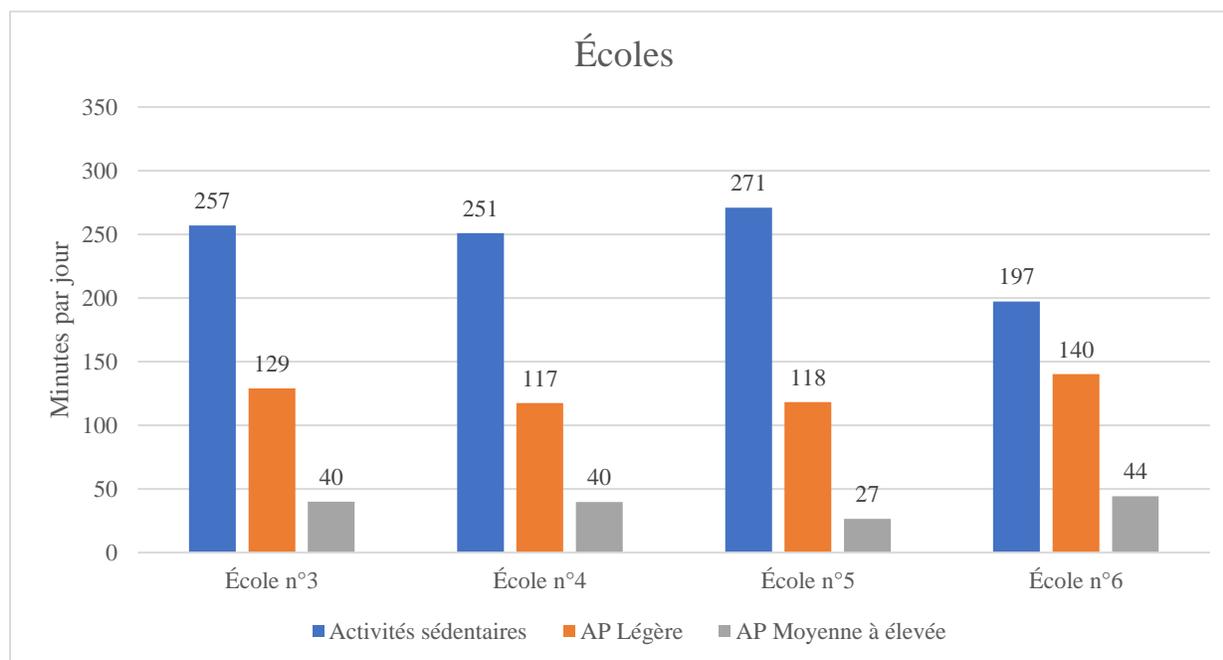


Figure 11. Temps quotidien moyen par élève d'activités sédentaires, d'activités physiques d'intensité légère et d'activités physiques d'intensité moyenne à élevée selon l'école

La figure 12 illustre la moyenne du nombre de minutes quotidiennes que les élèves passent à pratiquer des activités sédentaires, des activités physiques d'intensité légère et des activités physiques d'intensité moyenne à élevée selon le cycle. Nous pouvons observer une hausse des minutes passées à pratiquer des activités sédentaires du 1^{er} vers le 3^e cycle alors que nous observons une baisse en ce qui concerne le nombre de minutes passées à pratiquer des activités physiques d'intensité légère. Quant au nombre de minutes d'activités physiques d'intensité moyenne à élevée, il est comparable entre le 1^{er} et le 2^e cycle alors qu'il augmente légèrement en passant du 2^e au 3^e cycle.

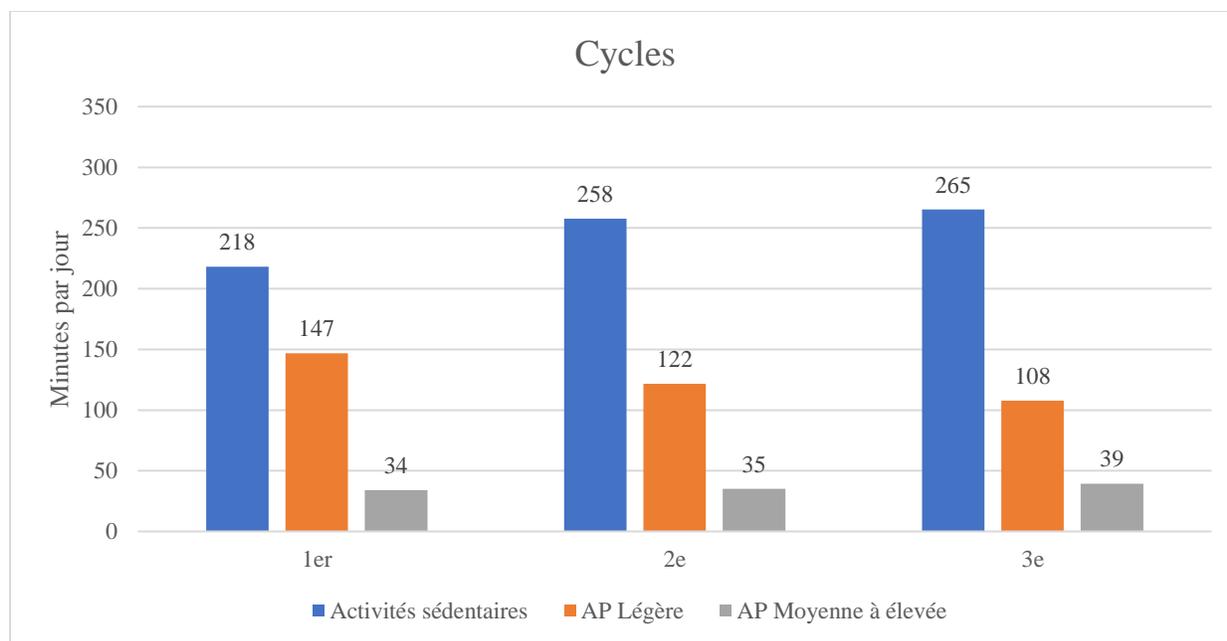


Figure 12. Temps quotidien moyen par élève d'activités sédentaires, d'activités physiques d'intensité légère et d'activités physiques d'intensité moyenne à élevée selon le cycle pour l'ensemble des écoles

La figure 13 montre la moyenne du nombre de minutes quotidiennes que les élèves passent à pratiquer des activités sédentaires, des activités physiques d'intensité légère et des activités physiques d'intensité moyenne à élevée selon le sexe. En moyenne, les garçons passent 16 minutes de moins par jour à pratiquer des activités sédentaires que les filles alors qu'ils passent 6 minutes de plus à pratiquer des activités d'intensité légère et 6 minutes de plus à pratiquer des activités d'intensité moyenne à élevée.

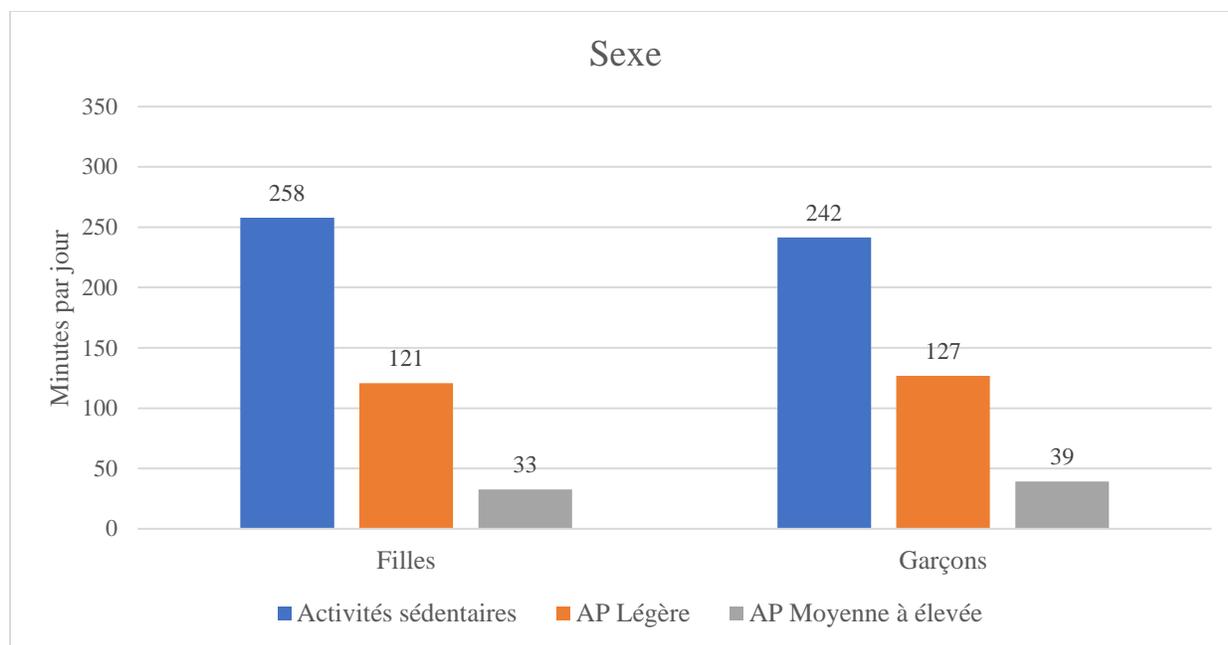


Figure 13. Temps quotidien moyen d'activités sédentaires, d'activités physiques d'intensité légère et d'activités physiques d'intensité moyenne à élevée selon le sexe

Le tableau 6 présente le nombre de minutes quotidiennes moyennes d'activités sédentaires, d'activités physiques d'intensité légère et d'activités physiques d'intensité moyenne à élevée par école pour les collectes de données T0, T1 et T3. Les collectes T0 et T1 ont été ajoutées à des fins de comparaison entre les années, mais elles doivent être interprétées avec prudence, car les collectes de données ont été réalisées à des moments différents et les élèves au T3 ne sont pas les mêmes qu'aux T0 et T1. Les résultats montrent tout de même une diminution moyenne du temps d'activités sédentaires de 131 minutes par jour pour l'école 6 entre le T1 et le T3. Cette diminution se traduit par une augmentation moyenne de 36 minutes par jour d'activités physiques d'intensité légère et de 15 minutes par jour d'activités physiques d'intensité moyenne à élevée. En ce qui concerne les écoles 3, 4 et 5, le nombre de minutes selon l'intensité des activités est demeuré comparable entre le T1 et le T3.

Tableau 6

Nombre de minutes quotidiennes selon l'intensité des activités

Écoles	Activités sédentaires Moyenne \pm Écart-type			Activités physiques d'intensité légère Moyenne \pm Écart-type			Activités physiques d'intensité moyenne à élevée Moyenne \pm Écart-type		
	T0	T1	T3	T0	T1	T3	T0	T1	T3
1	249 \pm 44	256 \pm 51	-	140 \pm 32	135 \pm 36	-	41 \pm 17	39 \pm 21	-
2	251 \pm 54	238 \pm 53	-	127 \pm 39	138 \pm 42	-	40 \pm 20	41 \pm 19	-
3	260 \pm 44	244 \pm 42	257 \pm 40	117 \pm 36	131 \pm 33	129 \pm 27	34 \pm 15	34 \pm 14	40 \pm 10
4	-	247 \pm 36	251 \pm 33	-	140 \pm 28	117 \pm 25	-	38 \pm 17	40 \pm 13
5	-	273 \pm 46	271 \pm 35	-	127 \pm 37	118 \pm 29	-	35 \pm 15	27 \pm 10
6	281 \pm 47	328 \pm 47	197 \pm 28	125 \pm 36	104 \pm 34	140 \pm 33	32 \pm 18	29 \pm 18	44 \pm 15

La figure 14 illustre un exemple pour une classe de chaque école des activités physiques proposées dans le cadre de la mesure 15023. Pour chacune des écoles, on peut apprécier le pourcentage qu'a occupé chacune de ces activités pendant la période de collecte de données et la diversité des activités proposées.

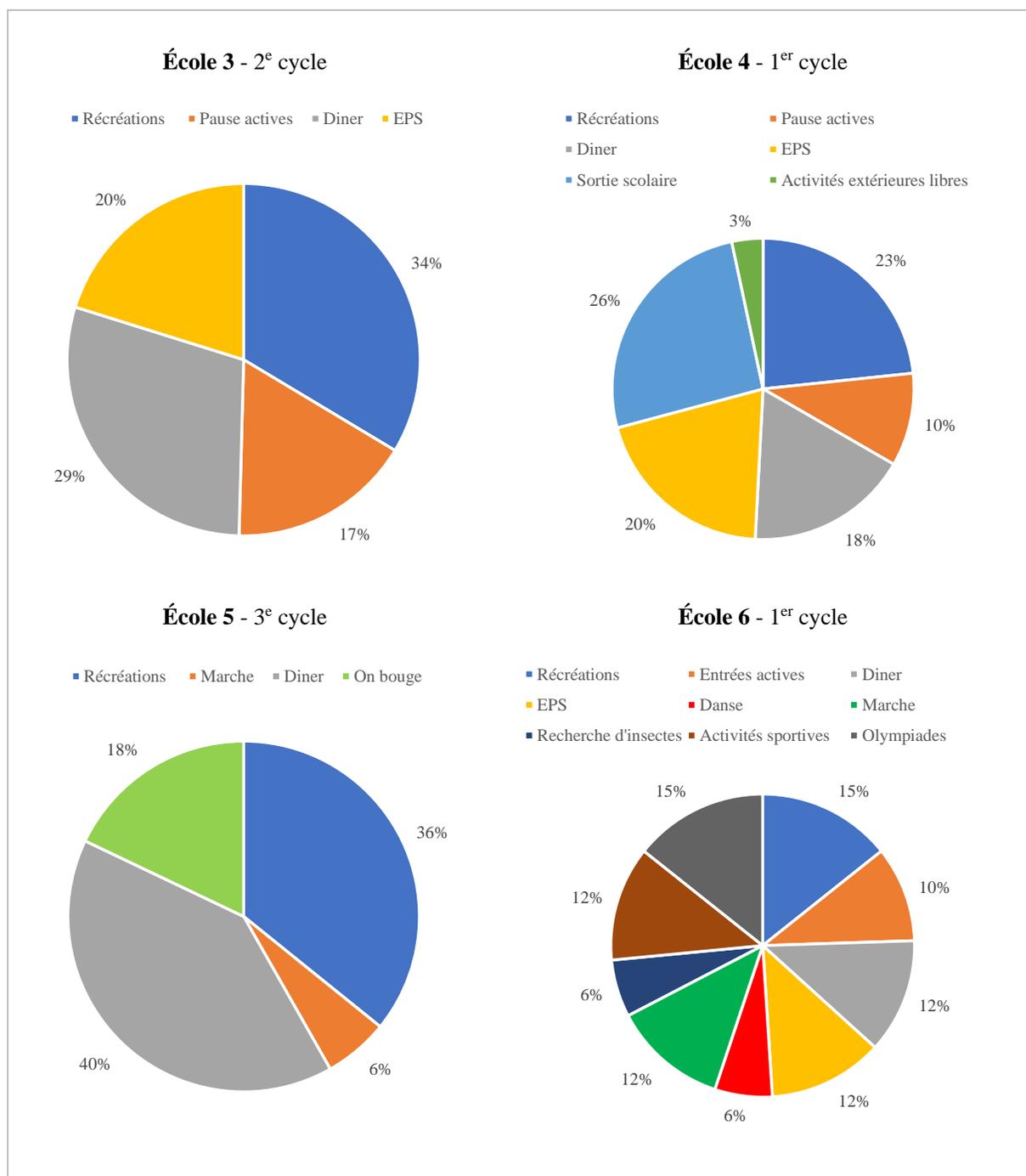


Figure 14. Exemples d'activités physiques proposées dans le cadre de la mesure 15023

En lien avec la figure précédente, le tableau 7 montre un exemple pour une classe par école du nombre de minutes d'activités physiques associées à la mesure qui ont été vécues par les élèves. Ce tableau montre une grande fluctuation du nombre de minutes d'activités physiques ainsi qu'une diversification des activités proposées aux élèves pour chacune des classes.

Tableau 7

Exemples en minutes d'activités physiques offertes associées à la mesure pour une classe dans chacune des écoles

Activités associées à la mesure 15023	École 3 2 ^e cycle	École 4 1 ^{er} cycle	École 5 3 ^e cycle	École 6 1 ^{er} cycle
Récréation	140	200	120	140
Heure « libre » de dîner	105	175	135	120
EPS	120	120	-	120
Pause active	60	100	-	-
On bouge	-	-	60	-
Activités extérieures libres	20	-	-	-
Danse	-	-	-	60
Marche	-	-	20	80
Sortie scolaire	155	-	-	-
Activités sportives	-	-	-	120
Olympiades	-	-	-	140
Entrées actives	-	-	-	100
Nombre total de minutes offertes d'activités physiques	600	595	335	880
Nombre de jour de collecte de données	4	5	3	5
Minutes quotidiennes (moyenne)	150	119	112	176

L'analyse des données d'accélérométrie et des horaires qui ont été acheminées par les titulaires de classe a permis d'étudier la relation qui existe entre le nombre de minutes d'activités physiques offertes quotidiennement (mesure 15023) et les minutes d'activités physiques d'intensité moyenne à élevée cumulées quotidiennement par les élèves. La figure 14 montre que le nombre de minutes offertes est positivement associé au nombre de minutes d'activités physiques d'intensité moyenne à élevée réalisées. En d'autres mots, plus l'offre est grande en nombre de minutes, plus les élèves cumulent des minutes d'activités physiques d'intensité moyenne à élevée. Toutefois, cette relation est non significative ($p = .107$). En d'autres mots, le nombre de minutes d'activités physiques

d'intensité moyenne à élevée est probablement influencé par d'autres variables que le nombre de minutes offertes (quantité). À titre d'exemple, la nature des activités proposées et les contextes de pratique (ex. : intérieur versus extérieur) pourraient influencer l'intensité des activités physiques proposées par les intervenants scolaires.

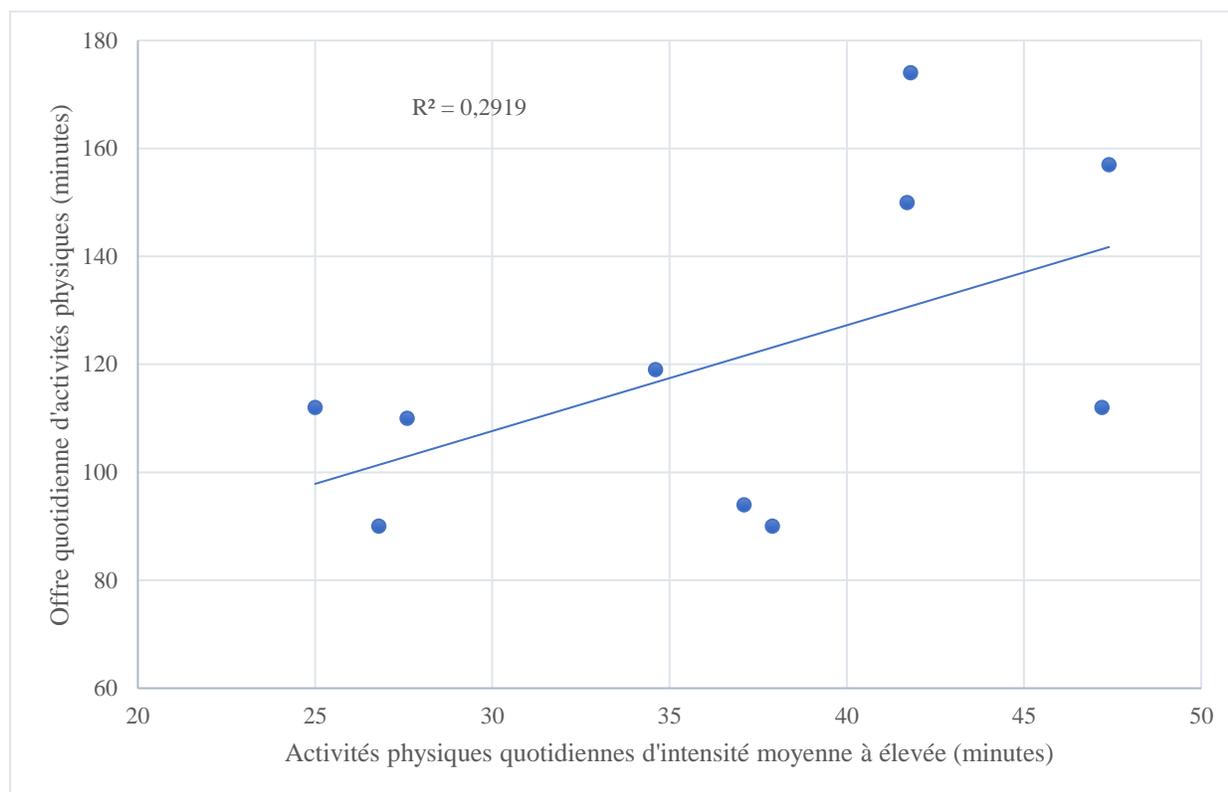


Figure 15. Corrélation bivariée entre le nombre de minutes offertes d'activités physiques et le nombre de minutes quotidiennes d'activités physiques d'intensité moyenne à élevée

Pour chacune des collectes de données, les mesures d'accélérométrie ont été analysées sur des périodes d'une heure. Les heures dans lesquelles une activité associée à la mesure 15023 était réalisée ont été analysées séparément et comparées aux heures sans activité spécifique à la mesure. Les activités associées à la mesure consistent en l'ensemble des activités mises en place afin de bonifier les occasions pour les élèves d'être actifs pendant la journée. À titre d'exemple, il peut s'agir des cours d'éducation physique et à la santé, des récréations, des pauses actives, des jeux actifs et d'autres opportunités offertes aux élèves. Cette analyse nous a permis d'avoir un portrait global du pourcentage du nombre total de minutes d'activités physiques d'intensité légère et celles d'intensité moyenne à élevée qui peut être associé à la mesure.

La figure 16 illustre le pourcentage du nombre de minutes d'activités physiques d'intensité légère associé à des heures où des activités reliées à la mesure 15023 sont proposées. Ce pourcentage est présenté selon les écoles, les cycles et le sexe. Nous pouvons constater que la pratique d'activités physiques d'intensité légère, peu importe les écoles, se retrouve dans des heures où une activité associée à la mesure 15023 est proposée ($> 77,2\%$). Ce constat est aussi vrai selon le cycle ($> 79,5\%$) et le sexe ($> 83,2\%$).

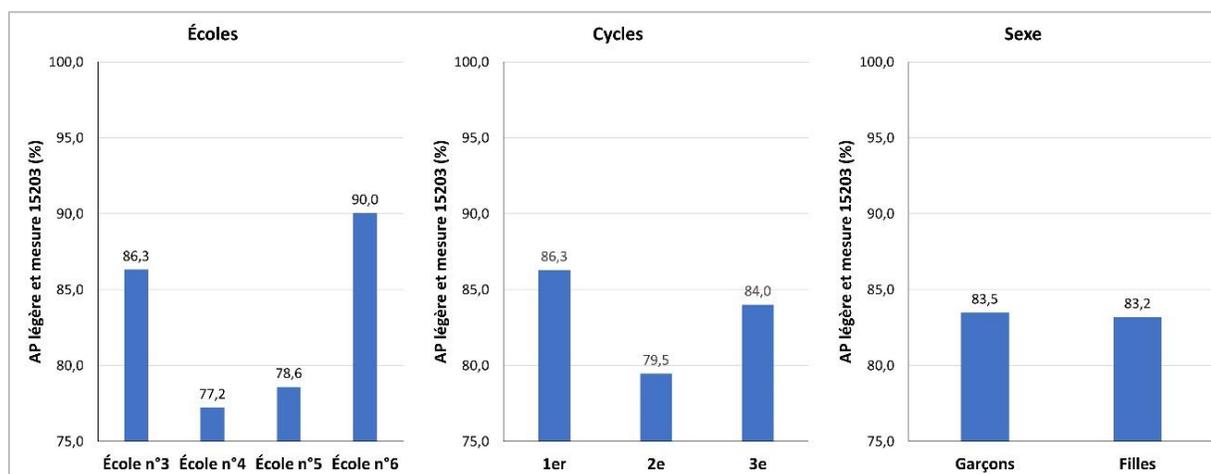


Figure 16. Pourcentage du nombre de minutes d'activités physiques d'intensité légère associé à la mesure 15023

La figure 17 illustre le pourcentage du nombre de minutes d'activités physiques d'intensité moyenne à élevée associé à des heures où des activités reliées à la mesure 15023 sont proposées. Ce pourcentage est présenté selon les écoles, les cycles et le sexe. Nous pouvons constater que la pratique d'activités physiques d'intensité moyenne à élevée, peu importe les écoles, se retrouve principalement dans des heures où une activité associée à la mesure 15023 est proposée ($> 84,6\%$). Ce constat est aussi vrai selon le cycle ($> 83,6\%$) et le sexe ($> 88,5\%$).

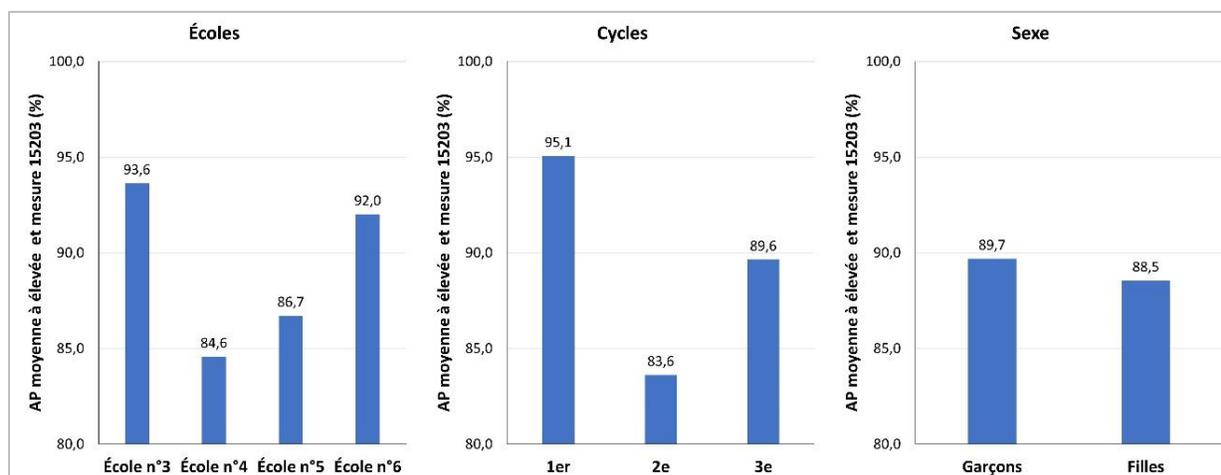


Figure 17. Pourcentage du nombre de minutes d'activités physiques d'intensité moyenne à élevée associé à la mesure 15023

En somme, les périodes où des activités proposées dans le cadre de la mesure 15023 sont présentes permettent de cumuler la majorité des minutes d'activités physiques d'intensité légère et celle d'intensité moyenne à élevée réalisée au cours d'une journée. De plus, les analyses plus détaillées montrent que les minutes d'activités physiques d'intensité légère et d'intensité moyenne à élevée sont principalement cumulées lors des périodes à l'extérieur ainsi que lors des périodes de récréation, du dîner et des cours d'EPS. Pour illustrer ce propos, la figure 18 présente une journée type pour un élève de l'école 6. Les lux (ligne bleue), qui mesurent de l'intensité lumineuse, permettent de savoir à quels moments l'élève est à l'extérieur (lux > 350). Nous pouvons entre autres voir sur cette figure qu'une « entrée active » à l'extérieur est proposée en début de journée et qu'un peu plus tard une pause active est réalisée en classe avant la période de récréation.

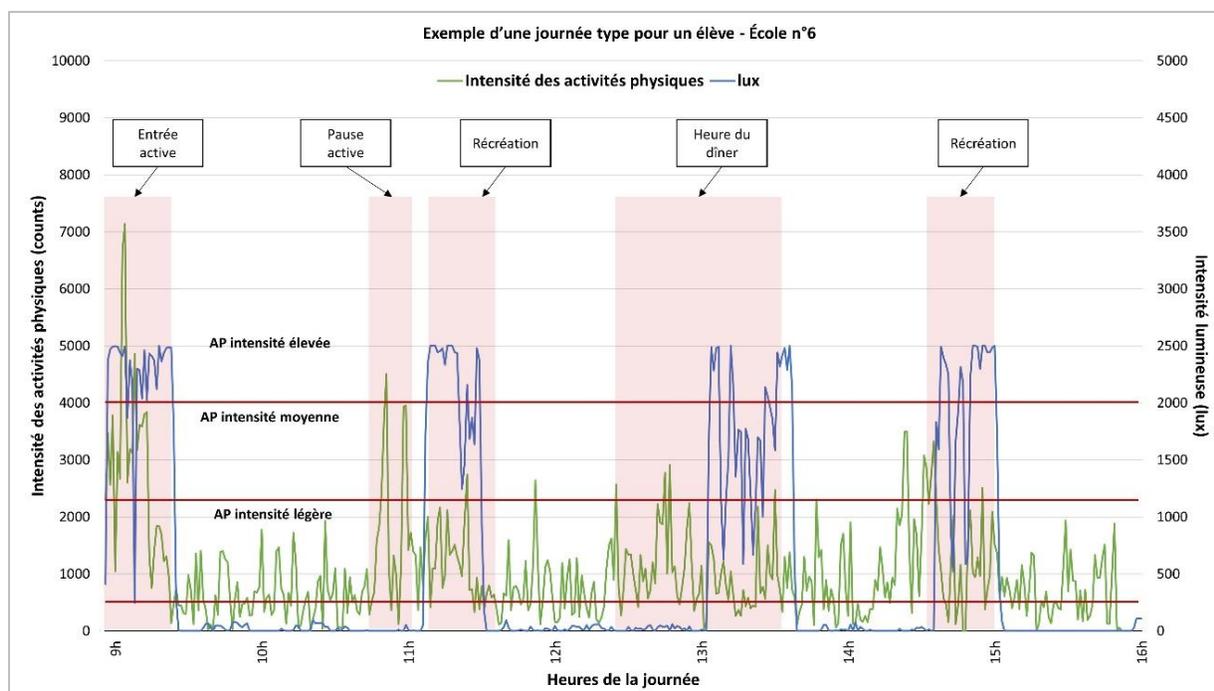


Figure 18. Journée type pour un élève de l'école 6

La figure 19 présente les corrélations bivariées qui existent entre les temps d'activités sédentaires, d'activités physiques d'intensité légère et d'activités physiques d'intensité moyenne à élevée. La section de gauche (19a) de cette figure montre une relation négative entre le temps passé à pratiquer des activités physiques d'intensité légère et le temps passé à pratiquer des activités sédentaires ($R^2 = -0,5102, p < .001$). Ainsi, plus le temps passé à pratiquer des activités sédentaires augmente, plus le temps passé à pratiquer des activités physiques d'intensité légère diminue.

La section de droite (19b) montre une relation négative entre le temps passé à pratiquer des activités physiques d'intensité moyenne à élevée et le temps passé à pratiquer des activités sédentaires. Tout comme pour la corrélation précédente, plus le temps passé à pratiquer des activités sédentaires augmente, plus le temps passé à pratiquer des activités physiques d'intensité moyenne à élevée diminue ($R^2 = -0,2116, p < .001$). Toutefois, cette relation est moins forte que pour le temps passé à pratiquer des activités physiques d'intensité légère.

En résumé, bien que l'augmentation du temps passé à pratiquer des activités physiques d'intensité moyenne à élevée soit associée à une diminution du temps passé à pratiquer des activités sédentaires, cette association est plus forte pour les activités physiques d'intensité légères. Ainsi, les élèves qui pratiquent moins d'activités sédentaires sont ceux qui pratiquent le plus d'activités

physiques d'intensité légère, mais pas nécessairement le plus d'activités physiques d'intensité moyenne à élevée. Pour diminuer le temps sédentaire des élèves, il est donc essentiel de miser sur une augmentation de la pratique d'activités physiques d'intensité modérée à élevée, mais également de celle d'intensité légère, ce qui montre l'importance de bien planifier chacune des opportunités offertes aux élèves dans les milieux scolaires afin de leur permettre d'adopter un mode de vie physiquement actif.

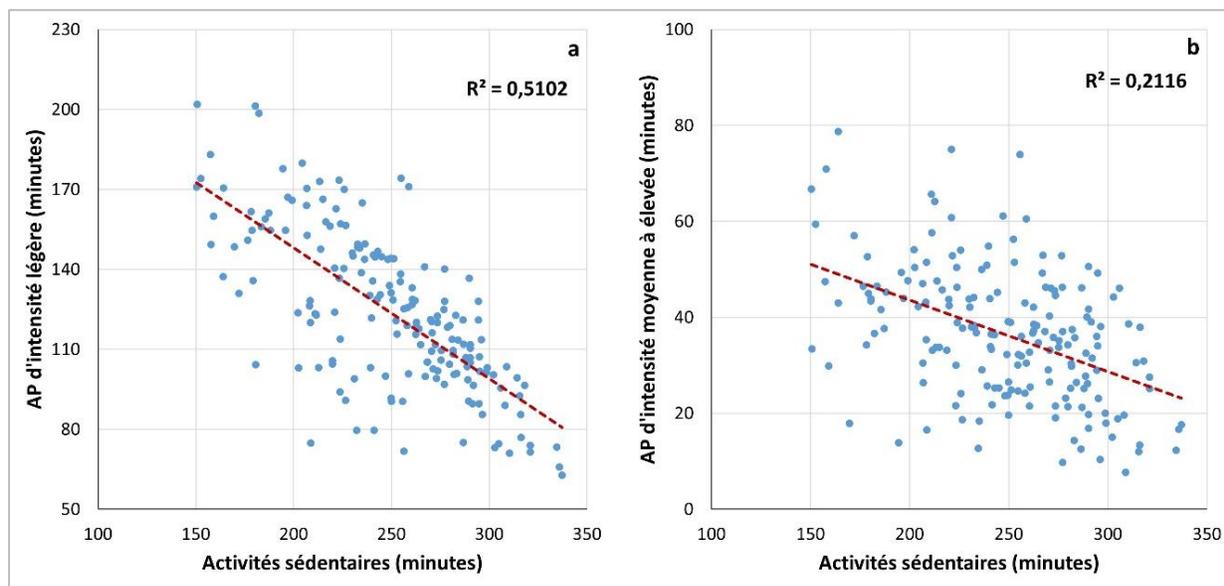


Figure 19. Corrélations bivariées entre les temps d'activités sédentaires et les activités physiques d'intensité légère, et les temps d'activités sédentaires et d'activités physiques d'intensité moyenne à élevée

5. SYNTHÈSE DES RÉSULTATS

Cette section a pour but de présenter une synthèse des résultats recueillis dans le cadre de ce rapport de recherche. Il sera question des faits saillants des entrevues et des groupes de discussion ainsi que de l'accélérométrie.

5.1 Faits saillants des entrevues et des groupes de discussion

- L'année a sans surprise été marquée par les défis liés au respect des mesures sanitaires dans les milieux scolaires. La séparation des élèves en bulles-classes a été le frein principal au déploiement de certaines activités physiques. De manière générale, les intervenants scolaires ont été en mesure de trouver des moyens pour maintenir l'offre d'activités physiques aux élèves. Les équipes-écoles ayant dû mettre une grande quantité de temps et d'énergie dans la gestion des mesures sanitaires, ce fut une année où peu de nouvelles activités physiques ont été mises en œuvre.
- Afin de maintenir l'offre d'activités physiques en contexte de pandémie, lorsque c'était possible, les milieux ont réinvesti au maximum ce qui avait été implanté jusqu'à présent tout en respectant les bulles-classes, soit un ajustement des horaires et des zones de la cour d'école, la préparation de bacs de matériel ainsi qu'une augmentation des activités pratiquées à l'extérieur.
- Même si certains notent une baisse de motivation des intervenants de leur équipe-école, une grande majorité estime que leurs collègues sont motivés à s'engager dans l'implantation de la mesure. Malgré les restrictions sanitaires et l'offre d'activités physiques généralement moins nombreuse, la plupart estime que leur équipe-école fait ce qu'elle peut dans les circonstances pour favoriser la pratique d'activités physiques des élèves.
- Quant à la pérennisation de la mesure, les facteurs facilitants tournent autour du financement et de l'engagement. Pour le financement, les participants évoquent principalement la nécessité de renouveler périodiquement le matériel ainsi que de permettre la libération des personnes responsables de la mesure. Du côté de l'engagement, on juge que l'investissement des intervenants dans les activités est essentiel, et qu'il serait judicieux qu'un comité devienne ou demeure responsable de la mesure afin d'éviter qu'une seule personne porte à bout de bras toutes les interventions.

- Les défis liés à la pérennisation réfèrent à des objets similaires, à savoir le financement et l'engagement des intervenants des équipes-écoles. À cela s'ajoute le roulement du personnel scolaire d'une année à l'autre. Pour pallier ce dernier défi, des participants soulignent l'importance de garder des traces détaillées des interventions qui sont mise en œuvre, des défis et des bons coups, afin que les personnes qui prennent la relève soient outillées pour poursuivre les interventions.

5.2 Faits saillants de l'accélérométrie

- Conformément à ce que l'on observe dans la littérature, les données d'accélérométrie montrent que les garçons sont plus actifs que les filles et que la pratique d'activités physiques d'intensité légère diminue selon les cycles scolaires.
- La diminution des comportements sédentaires est étroitement liée à une augmentation de la pratique d'activités physiques d'intensité légère.
- La pratique d'activités physiques d'intensité moyenne à élevée est principalement réalisée dans des périodes où des activités associées à la mesure 15023 sont proposées.
- Les activités associées à la mesure 15023 influencent la pratique d'activités physiques des élèves de façon relativement uniforme, indépendamment du cycle ou du sexe.
- Les opportunités associées à la mesure 15023 sont nombreuses et variées, mais il existe une grande variation dans ce qui est proposé entre les écoles.
- Le nombre de minutes offertes d'activités associées à la mesure 15023 n'explique pas à lui seul le nombre de minutes d'activités physiques d'intensité moyenne à élevée.

6. CONCLUSION

Cette recherche avait pour but de documenter l'implantation de la mesure 15023 « *À l'école, on bouge!* » (Gouvernement du Québec, 2019) lors de l'année scolaire 2020-2021. Au total, l'échantillon est constitué de 18 établissements d'enseignement primaire, soit 12 écoles à leur troisième année d'implantation et 6 écoles à leur quatrième année répartis dans 13 centres de services scolaires provenant de 8 régions administratives différentes. Malgré le contexte socio-sanitaire, il a été possible de procéder à la collecte de données en respectant la démarche méthodologique prévue au devis de recherche, soit la réalisation d'entrevues semi-dirigées et de groupes de discussion ainsi qu'une prise de mesure d'activités physiques par l'accélérométrie. L'ensemble de ces méthodes ont été utilisées avec les quatre écoles du volet 1 alors que l'entrevue semi-dirigée est la seule méthode mise en œuvre avec les 14 écoles du volet 2.

Les résultats présentés dans ce rapport montrent l'impact considérable du contexte socio-sanitaire sur le déploiement de la mesure 15023 « *À l'école, on bouge!* » lors de l'année scolaire 2020-2021. Il est donc essentiel d'interpréter avec grande prudence ces résultats. Cependant, il apparaît important de tenir compte des deux principaux facteurs reliés à la pérennisation de cette mesure dans les milieux scolaires, à savoir : 1) la présence d'un financement adéquat et continu ainsi que 2) l'engagement de l'équipe-école. Cette prise en compte pourrait avoir une incidence importante afin d'assurer la poursuite de l'intégration quotidienne d'au moins 60 minutes d'activités physiques après les trois premières années d'implantation de cette mesure.

Par ailleurs, la mesure 15023 « *À l'école, on bouge!* » a pour but d'offrir au moins 60 minutes d'activités physiques par jour à l'ensemble des élèves d'un même milieu scolaire (Gouvernement du Québec, 2019). Il appert que le vecteur temporel (60 minutes) n'est pas le seul élément exerçant une influence directe sur les minutes d'activités physiques réellement pratiquées par les élèves. La diversification des activités physiques expérimentées, les contenus proposés lors de l'expérimentation de ces activités ainsi que la qualité des interventions associées représentent d'autres vecteurs nécessitant une attention particulière afin de favoriser la pratique d'activités physiques. Les résultats provenant de l'accélérométrie amènent à approfondir les réflexions à cet égard.

RÉFÉRENCES BIBLIOGRAPHIQUES

- Bates, L. C., Zieff, G., Stanford, K., Moore, J. B., Kerr, Z. Y., Hanson, E. D., Barone Gibbs, B., Kline, C. E. et Stoner, L. (2020). COVID-19 Impact on behaviors across the 24-hour day in children and adolescents: Physical activity, sedentary behavior, and sleep. *Children*, 7(9). <https://doi.org/10.3390/children7090138>
- Carson, V., Chaput, J.-P., Janssen, I. et Tremblay, M. S. (2017). Health associations with meeting new 24-hour movement guidelines for Canadian children and youth. *Preventive Medicine*, 95, 7-13.
- Centers for Disease Control and Prevention. (2017). *Increasing Physical Education and Physical Activity: A Framework*. Atlanta, GA: Centers for Disease Control and Prevention, US Dept of Health and Human Services.
- Dubuc, M.-M., Berrigan, F., Goudreault, M., Beaudoin, S. et Turcotte, S. (2021). COVID-19 Impact on Adolescent 24 h Movement Behaviors. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(17), 9256. <https://doi.org/10.3390/ijerph18179256>
- Durlak, J. A. et DuPre, E. P. (2008). Implementation matters: A review of research on the influence of implementation on program outcomes and the factors affecting implementation. *American Journal of Community Psychology*, 41(3-4), 327-350.
- Evenson, K. R., Catellier, D. J., Gill, K., Ondrak, K. S. et McMurray, R. G. (2008). Calibration of two objective measures of physical activity for children. *Journal of Sports & Science*, 26, 1557-1565.
- Gadais, T. (2015). Les stratégies d'intervention pour aider les jeunes à gérer leur pratique d'activité physique. Une revue de la littérature. *STAPS*, 109, 57-77.
- Geoffrion, P. (2009). Le groupe de discussion. In B. Gauthier (dir.), *Recherche sociale. De la problématique à la collecte de données* (5^e éd., p. 391-414). Presses de l'Université du Québec.
- Gouvernement du Québec. (2019). *Document d'information complémentaire à la mesure 15023 - À l'école, on bouge au cube !* Ministère de l'Éducation et de l'Enseignement supérieur, secteur du loisir et du sport. Québec : Gouvernement du Québec. Repéré à http://www.education.gouv.qc.ca/fileadmin/site_web/documents/education/Mesure-15023-Septembre_2019.pdf
- L'Écuyer, R. (1990). *Méthodologie de l'analyse développementale de contenu : méthode GPS et concept de soi*. Presses de l'Université du Québec.
- McMullen, J., Chroinin, D., Tammelin, T. et Van der Mars, H. (2015). International Approaches to Whole-of-School Physical Activity Promotion. *Quest*, 67, 384-399.
- Naylor, P.-J., Nettlefold, L., Race, D., Hoy, C., Ashe, M. C., Wharf Higgins, J., et McKay, H. A. (2015). Implementation of school based physical activity interventions: A systematic review. *Preventive Medicine*, 72, 95-115.

- ParticipACTION. (2020). *Bulletin de l'activité physique chez les enfants et les jeunes de ParticipACTION*. Repéré à https://participaction.cdn.prismic.io/participaction/3b498307-98c1-4210-8155-69322766799f_Bulletin_complet.pdf
- Savoie-Zajc, L. (2009). L'entrevue semi-dirigée. In B. Gauthier (dir.), *Recherche sociale. De la problématique à la collecte de données* (5^e éd., p. 337-360). Presses de l'Université du Québec.
- Société canadienne de physiologie de l'exercice. (2018). *Directives canadiennes en matière de mouvement sur 24 heures : une approche intégrée regroupant l'activité physique, le comportement sédentaire et le sommeil*. Repéré à <http://csepguidelines.ca/fr/>
- Taylor, S. et Owen, M. (2020). Challenges to school-based physical activity data collections: Reflections from English primary and secondary schools. *Health Education Journal*, 0017896920959092.

ANNEXE A – GUIDE D’ENTREVUE

GUIDE D’ENTREVUE

Entrevue individuelle semi-dirigée par voie téléphonique

1^{re} Partie

[Adressé à une personne d’une école à l’an 3 ou à l’an 4 d’implantation]

Bonjour, je m’appelle _____.

Je vous remercie d’avoir accepté de participer à l’entrevue dans le cadre de l’étude *Analyse de l’implantation de la mesure 15023 : « À l’école, on bouge! »* menée par le Pr Sylvain Turcotte qui a été mandaté par le ministère de l’Éducation.

Lorsque vous avez rempli le formulaire de consentement en ligne, vous avez donné votre accord pour que nous puissions enregistrer cette entrevue téléphonique. Cela vous convient-il toujours? Je vous rappelle que toutes les informations partagées aujourd’hui seront analysées de façon confidentielle et votre nom n’apparaîtra nulle part dans nos documents.

Vos réponses à l’entrevue d’aujourd’hui contribueront à la rédaction d’un rapport annuel que nous déposerons au ministère de l’Éducation afin de mieux saisir les enjeux liés à l’implantation de la mesure 15023 « *À l’école, on bouge!* ».

L’entrevue comportera au total 14 questions et sera d’une durée approximative de 25 minutes. Vous avez le droit de ne pas répondre à certaines questions ou de vous retirer en tout temps durant l’entrevue. Cela vous convient-il?

L’entrevue d’aujourd’hui a un double objectif : d’abord de faire un bilan de l’implantation de la mesure dans votre école jusqu’à présent, ensuite de mettre l’accent sur la pérennisation des interventions. Toutefois, l’équipe de recherche est consciente que le contexte socio-sanitaire lié à la COVID-19 ait certaines répercussions sur l’implantation de la mesure. À cet effet, si des éléments en lien avec la COVID-19 sont abordés lors de l’entrevue, il sera important de les détailler et d’expliquer en quoi ils impactent l’implantation de la mesure dans votre école.

Avez-vous des questions avant de commencer? Je commencerai donc avec la première question.

2^e Partie

Dans un premier temps, abordons l'implantation de la mesure dans votre école au cours de l'année actuelle.

1. Cette année, quels sont les éléments qui ont bien fonctionné dans l'implantation de la mesure à votre école?
2. Cette année, quels ont été les défis associés à l'implantation de la mesure dans votre école?
3. Quels sont les principaux changements par rapport à ce qui a été fait l'année dernière en termes d'activités proposées aux élèves?

Relance 1: et pourquoi avoir apporté ces changements?

Relance 2 : Comment qualifiez-vous l'engagement des élèves par rapport à ces activités?

4. Cette année, quels ont été les aspects prioritaires pris en compte pour mettre en œuvre les activités?
5. Comment percevez-vous l'engagement de l'ensemble des intervenants scolaires de votre école dans l'implantation de la mesure?

Relance : Est-ce que cet engagement est similaire ou différents aux autres années?

6. À quel point l'accompagnement reçu lors de la dernière année était suffisant et répondait à vos besoins?

Relance au besoin : en quoi consistait cet accompagnement?

Relance : en quoi l'accompagnement reçu a-t-il permis de modifier / influencer votre pratique?

7. Quels impacts les activités découlant de la mesure ont-t-elles sur vos élèves?

Dans un deuxième temps, abordons la pérennisation des interventions.

8. Selon vous, quels facteurs faciliteront la poursuite de l'implantation de la mesure dans votre école?
9. Quels défis anticipez-vous dans la poursuite de l'implantation de la mesure dans votre école?

10. Considérez-vous que votre équipe-école a maintenant les compétences pour poursuivre la mise en œuvre des activités?

Relance : pourriez-vous justifier votre réponse?

11. Quelle est l'importance de pérenniser la mesure pour le développement des élèves?

12. **Question au participant à l'an 3 de l'implantation** : Quelles seraient les conséquences d'un retrait du financement gouvernemental sur les interventions mises en œuvre dans votre école?

Question au participant à l'an 4 de l'implantation : Quels sont les conséquences d'un retrait du financement gouvernemental sur les interventions mises en œuvre dans votre école?

13. Avez-vous d'autres commentaires en lien avec la pérennisation des interventions dans votre milieu?

14. Pour terminer, diriez-vous que l'implantation de la mesure dans votre école a reculé, stagné ou progressé et pourquoi?

3^e partie

- Je vous remercie pour votre participation. Vos réponses à l'entrevue nous permettront de mieux saisir les enjeux liés à l'implantation et à la pérennisation de la mesure 15023 « À l'école, on bouge! ».
- Merci et bonne journée!

ANNEXE B – GUIDE D’ENTREVUE DU GROUPE DE DISCUSSION (INTERVENANTS)

GUIDE DE DISCUSSION

Groupe de discussion avec les intervenants

1^{re} PARTIE

Bonjour,

Je vous remercie d’avoir accepté de participer au groupe de discussion dans le cadre de l’étude *Analyse de l’implantation de la mesure 15023 : « À l’école, on bouge! »* menée par le Pr Sylvain Turcotte qui a été mandaté par le ministère de l’Éducation.

Lorsque vous avez rempli le formulaire de consentement en ligne, vous avez donné votre accord pour que nous puissions filmer et enregistrer le groupe de discussion. Cela vous convient-il toujours? Je vous rappelle que toutes les informations partagées aujourd’hui seront analysées de façon confidentielle et votre nom n’apparaîtra nulle part dans nos documents.

Vos échanges d’aujourd’hui contribueront à la rédaction d’un rapport que nous déposerons au ministère de l’Éducation afin de mieux saisir les enjeux liés à l’implantation de la mesure 15023 « *À l’école, on bouge!* »

Le groupe de discussion sera d’une durée approximative de 60 minutes. Cela vous convient-il?

L’entrevue d’aujourd’hui a un double objectif : d’abord de faire un bilan de l’implantation de la mesure dans votre école jusqu’à présent, ensuite de mettre l’accent sur la pérennisation des interventions. Toutefois, l’équipe de recherche est consciente que le contexte socio-sanitaire lié à la COVID-19 ait certaines répercussions sur l’implantation de la mesure. À cet effet, si des éléments en lien avec la COVID-19 sont abordés lors de l’entrevue, il sera important de les détailler et d’expliquer en quoi ils impactent l’implantation de la mesure dans votre école.

Il est important que chacun se sente libre de parler. En tout temps, je m’attends à ce que...

- Vous vous engagez dans la discussion en prenant la parole au moment qui vous convient;

- Vous écoutiez avec respect les points de vue des autres, et ce même si vous ne les partagez pas;
- Vous vous engagiez à ce que les propos échangés aujourd'hui demeurent confidentiels dans votre milieu.

Je vous rappelle que vous avez le droit de ne pas répondre à certaines questions et de vous retirer en tout temps durant le groupe de discussion.

Cela vous convient-il? Avez-vous des questions avant de commencer? Je commencerai donc avec la première question.

2^e PARTIE

Dans un premier temps, abordons l'implantation de la mesure dans votre école au cours de l'année actuelle.

1. Parlez-moi de la façon dont votre équipe-école a procédé pour implanter la mesure cette année.

Relance au besoin : de quelle manière le contexte socio-sanitaire a-t-il influencé l'implantation de la mesure?

Relance : quelles conditions ont particulièrement favorisé la mise en œuvre de la mesure à votre école?

Relance : quelles conditions ont particulièrement nui à la mise en œuvre de la mesure à votre école?

2. Quel est votre constat actuel à propos des activités proposées aux élèves cette année?

Relances :

- À quel point êtes-vous satisfaits des activités proposées et qu'aimeriez-vous modifier, au besoin?
- Quelles sont les retombées perçues auprès des élèves?
- Quelles sont les retombées perçues auprès de l'équipe-école?

Dans un deuxième temps, abordons la pérennisation des interventions. Vous en êtes maintenant à votre troisième année d'implantation de la mesure.

3. De quelle façon votre équipe-école compte-t-elle s'y prendre pour poursuivre l'implantation de la mesure?

Relance : quelles actions sont prévues ou déjà en place pour assurer la pérennisation des interventions?

4. J'aimerais que vous me décriviez vos principaux besoins d'équipe en ce qui concerne la poursuite de l'implantation.

Relance : en ce qui concerne la formation et l'accompagnement, quels sont vos principaux besoins?

5. À quel point pensez-vous que les activités proposées aux élèves à l'école les influencent à être davantage physiquement actifs à l'école? Donnez des exemples.

6. Pensez-vous que les activités proposées à l'école influencent leur mode de vie physiquement actif dans leur vie quotidienne en dehors de l'école? Donnez des exemples.

7. Au regard de ce que vous avez vécu dans le cadre de la mesure 15023, quelles recommandations feriez-vous au gouvernement pour faciliter l'implantation de mesures favorisant la pratique d'activités physiques dans les écoles?

3^e PARTIE

- Aimeriez-vous ajouter autre chose en lien avec votre expérience d'implantation?
- Je vous remercie pour votre participation. Vos réponses nous permettront de mieux saisir les enjeux liés à l'implantation de la mesure 15023 « À l'école, on bouge! ».
- Si tout se déroule bien, nous aurons à nouveau l'opportunité de discuter avec vous l'année prochaine pour recueillir vos perceptions après une année d'implantation de la mesure. Nous communiquerons avec vous en temps et lieu pour planifier le tout.
- Merci et bonne journée!

ANNEXE C – GUIDE D’ENTREVUE DU GROUPE DE DISCUSSION (ÉLÈVES)

GUIDE DE DISCUSSION

Groupe de discussion avec les élèves

1^{re} PARTIE

Bonjour,

Je te remercie d’avoir accepté de participer au groupe de discussion dans le cadre de l’étude *Analyse de l’implantation de la mesure 15023 : « À l’école, on bouge! »* menée par le Pr Sylvain Turcotte qui a été mandaté par le ministère de l’Éducation.

Tes parents ont accepté que nous puissions filmer et enregistrer les discussions d’aujourd’hui. Cela nous aidera à mieux comprendre ce que tu nous diras aujourd’hui et à ne rien oublier. Es-tu d’accord pour que nous puissions enregistrer les discussions?

Nous parlerons ensemble environ une heure. Cela te convient-il?

Je te poserai des questions sur les activités physiques proposées à ton école telles que les activités physiques proposées en classe, dans la cour d’école, dans le gymnase, etc. Je te demanderai également tes idées pour améliorer ces activités. Il est donc important que chacun se sente libre de parler. En tout temps, je m’attends à ce que...

- Tu participes aux discussions en levant la main;
- Tu écoutes les autres même si tu n’es pas d’accord avec leurs idées;
- Tu t’engages à ne pas répéter aux autres ce qui a été dit dans le local aujourd’hui.

Tu n’es jamais obligé de répondre à une question et tu as le droit de partir en tout temps si tu le désires.

Cela te convient-il? As-tu des questions avant de commencer? Je commencerai donc avec la première question.

2^e PARTIE

1. Pour commencer, j'aimerais que tu me parles des activités physiques proposées à ton école.
Que penses-tu de ces activités? Est-ce qu'elles répondent à tes besoins?
2. Dis-moi quel est ton endroit préféré pour pratiquer des activités physiques durant tes journées d'école. Explique-moi pourquoi.
3. Qu'est-ce que ça t'apporte de faire des activités physiques à l'école?
4. Trouves-tu qu'il y a suffisamment d'opportunités pour pratiquer des activités physiques à ton école? Explique-moi pourquoi.
5. Si tu avais la possibilité de proposer des idées pour améliorer l'activité physique à l'école, que proposerais-tu?

Relances :

Que proposerais-tu pour que les activités répondent aux besoins de tous?

Que proposerais-tu pour un élève de ton âge?

Que proposerais-tu pour que les activités soient plus adaptées pour les filles? /Pour les garçons?

Que dirais-tu à tes enseignants de faire pour améliorer les activités?

6. Est-ce que les activités physiques proposées à ton école t'amènent à être plus actif dans ton quotidien? De quelle façon?

Relance : Si non, qu'est-ce que ça prendrait pour que tu sois plus actif au quotidien?

7. Plus tôt, tu m'as nommé plusieurs activités physiques que tu fais à l'école. Parmi celles-ci as-tu refait certaines de ces activités à l'extérieur de l'école? Pourquoi as-tu choisi de refaire ces activités?

Relance :

Avec qui as-tu refait ces activités?

Si tu n'as pas refait les activités à l'extérieur des heures d'école, explique-moi pourquoi.

3^e PARTIE

- Aimerais-tu ajouter quelque chose en lien avec nos discussions?
- Je te remercie pour ta participation. Tes réponses nous permettront de mieux comprendre les élèves lorsque nous proposerons des activités physiques à l'école.
- Merci et bonne journée!

ANNEXE D – VARIABLES DU GUIDE D'ENTREVUE

Portrait de l'école

THÉMATIQUES	VARIABLES	SOUS-VARIABLES	QUESTIONS D'ENTREVUE
1.2 Caractéristiques des élèves	Niveau d'activité physique	• ---	
	Intérêt et engagement	• ---	
	Niveau d'habiletés/aptitudes physiques	• ---	
	Sentiment de compétence	• ---	
1.3 Environnement bâti et équipement en lien avec la pratique de l'activité physique	Environnement bâti de l'école	• ---	
	Équipements disponibles	• ---	
	Sécurité des lieux	• ---	

Mise en œuvre de la mesure

THÉMATIQUES	VARIABLES	SOUS-VARIABLES	QUESTIONS D'ENTREVUE
<p>2.1 Caractéristiques des intervenants scolaires</p> <p>Note : Variables à départager avec le groupe de discussion</p>	Rôle des autres intervenants scolaires	<ul style="list-style-type: none"> Partage du leadership (mobilisation, influence) 	<ul style="list-style-type: none"> Comment percevez-vous l'engagement de l'ensemble des intervenants scolaires de votre école dans l'implantation de la mesure? (Q#5) <p>Relance : Est-ce que cet engagement est similaire ou différents aux autres années?</p> <ul style="list-style-type: none"> Considérez-vous que votre équipe-école a maintenant les compétences pour poursuivre la mise en œuvre des activités? (Q#10)
	Conditions de travail des autres intervenants scolaires (libération, etc.)	<ul style="list-style-type: none"> --- 	
	Caractéristiques des intervenants scolaires impliqués	<ul style="list-style-type: none"> Connaissance du rôle à jouer Sentiment de compétence lors de la planification/mise en œuvre des activités Connaissances en lien avec la mesure Croyances et motivations Perception par rapport au réalisme de la mesure Perception par rapport à l'importance d'intervenir dans le domaine de l'activité physique Perception sur les effets potentiels associés à cette mesure <ul style="list-style-type: none"> ↳ Effet bénéfique sur la réussite éducative Motivation à s'engager <ul style="list-style-type: none"> ↳ Proportion des acteurs ayant souhaité s'engager dans le projet (enseignants titulaires, personnel en service de garde scolaire, autres intervenants scolaires) ↳ Degré d'engagement des enseignants en EPS ↳ Résistance rencontrée chez les intervenants 	

Mise en œuvre de la mesure (suite)

THÉMATIQUES	VARIABLES	SOUS-VARIABLES	QUESTIONS D'ENTREVUE
2.2 Caractéristiques de l'intervention Note : Variables à départager avec le groupe de discussion	Activités appropriées pour les élèves	<ul style="list-style-type: none"> • Attrait • Difficulté • Variété 	<ul style="list-style-type: none"> • Quels sont les principaux changements par rapport à ce qui a été fait l'année dernière en termes d'activités proposées aux élèves? (Q#3) <p>Relance 1 : Et pourquoi avoir apporté ces changements?</p> <p>Relance 2 : Comment qualifiez-vous l'engagement des élèves par rapport à ces activités?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cette année, quels ont été les aspects prioritaires pris en compte pour mettre en œuvre les activités? (Q#4)
	Activités permettant une certaine flexibilité ou adaptabilité	<ul style="list-style-type: none"> • --- 	
	Activités tenant compte des conditions météorologiques	<ul style="list-style-type: none"> • --- 	
	Activités appuyées par la documentation scientifique	<ul style="list-style-type: none"> • --- 	
	Portée des activités	<ul style="list-style-type: none"> • École • Famille • Communauté 	
	Évaluation des activités pour en valider l'efficacité	<ul style="list-style-type: none"> • --- 	

Mise en œuvre de la mesure (suite)

THÉMATIQUES	VARIABLES	SOUS-VARIABLES	QUESTIONS D'ENTREVUE
2.3 Processus d'implantation	Démarche d'implantation	<ul style="list-style-type: none"> • Portrait de la situation avant d'élaborer des moyens • Activités formelles pour déterminer les moyens à employer <ul style="list-style-type: none"> ↳ Consultations ↳ Partage ↳ Suggestions • Moyens employés pour favoriser l'implantation <ul style="list-style-type: none"> ↳ Libération de la personne responsable de la mise en œuvre ou inclusion dans sa tâche ↳ Rencontres particulières pour la mise en œuvre avec l'équipe-école ↳ Temps accordé à différents acteurs ↳ Séances d'information sur la mesure ↳ Partage d'information sur les différentes ressources disponibles pour que les élèves soient physiquement actifs ↳ Points ajoutés lors de rencontres statutaires pour mobiliser l'équipe-école ↳ Constitution d'un comité de planification et de suivi • Planification des moyens à mettre en œuvre 	<ul style="list-style-type: none"> • Cette année, quels sont les éléments qui ont bien fonctionné dans l'implantation de la mesure à votre école? (Q#1) • Cette année, quels ont été les défis associés à l'implantation de la mesure dans votre école? (Q#2)
	Stratégies de mobilisation de l'équipe-école	<ul style="list-style-type: none"> • Actions pour diminuer la résistance de la part des membres de l'équipe-école • Interventions auprès des membres de l'équipe-école pour faire valoir les bienfaits de la pratique régulière d'activités physiques sur la réussite éducative 	
	Soutien offert aux intervenants scolaires	<ul style="list-style-type: none"> • --- 	
	Rôle de la direction de l'établissement scolaire	<ul style="list-style-type: none"> • Leadership 	
	Collaboration entre les intervenants scolaires	<ul style="list-style-type: none"> • --- 	
	Activités répondant aux besoins des intervenants scolaires et des élèves	<ul style="list-style-type: none"> • --- 	
	Degré de satisfaction des intervenants scolaires et des élèves	<ul style="list-style-type: none"> • --- 	
	Soutien obtenu pour l'implantation	<ul style="list-style-type: none"> • Commission scolaire • Collaborations et partenariats <ul style="list-style-type: none"> ↳ Autres écoles ↳ Autres commissions scolaires ↳ Acteurs locaux 	
	Évaluation de l'implantation de la mesure	<ul style="list-style-type: none"> • Suivi de la mise en œuvre • Modifications envisagées 	

Mise en œuvre de la mesure (suite)

THÉMATIQUES	VARIABLES	SOUS-VARIABLES	QUESTIONS D'ENTREVUE
2.5 Formation, documentation et accompagnement	Outils de référence accessibles et utilisés dans les milieux scolaires	<ul style="list-style-type: none"> • --- 	<ul style="list-style-type: none"> • À quel point l'accompagnement reçu lors de la dernière année était suffisant et répondait à vos besoins? (Q#6) Relance au besoin : En quoi consistait cet accompagnement? Relance : En quoi l'accompagnement reçu a-t-il permis de modifier / influencer votre pratique?
	Formations offertes	<ul style="list-style-type: none"> • Nature • Nombre • Durée • Intervenants visés 	
	Accompagnement professionnel des intervenants	<ul style="list-style-type: none"> • Nature • Nombre • Durée • Intervenants visés 	
	Caractéristiques des acteurs externes qui soutiennent le milieu (RSEQ, Fillactive, milieu universitaire, entre autres)	<ul style="list-style-type: none"> • --- 	

Pérennisation de la mesure et liens avec d'autres politiques

THÉMATIQUES	VARIABLES	SOUS-VARIABLES	QUESTIONS D'ENTREVUE
4.1 Pérennisation des interventions	Mesures structurantes mises en place dans le milieu scolaire	• ---	<ul style="list-style-type: none"> • Selon vous, quels facteurs faciliteront la poursuite de l'implantation de la mesure dans votre école? (Q#8) • Quels défis anticipez-vous dans la poursuite de l'implantation de la mesure dans votre école? (Q#9) • Relance : pourriez-vous justifier votre réponse? • Quelle est l'importance de pérenniser la mesure pour le développement des élèves? (Q#11) • Question au participant à l'an 3 de l'implantation : Quelles seraient les conséquences d'un retrait du financement gouvernemental sur les interventions mises en œuvre dans votre école? (Q#12) • Question au participant à l'an 4 de l'implantation : Quels sont les conséquences d'un retrait du financement gouvernemental sur les interventions mises en œuvre dans votre école? (Q#12) • Avez-vous d'autres commentaires en lien avec la pérennisation des interventions dans votre milieu? (Q#13) • Pour terminer, diriez-vous que l'implantation de la mesure dans votre école a reculé, stagné ou progressé et pourquoi? (Q#14)
	Actions privilégiées par l'équipe-école en considérant la réduction progressive du financement	• ---	
	Autonomisation des intervenants scolaires en matière d'intervention	• ---	
	Facteurs facilitant et obstacles identifiés par les intervenants scolaires et les élèves dans la poursuite de l'implantation de la mesure	• ---	
	Intégration de l'activité physique dans la vie quotidienne (transfert dans l'environnement de l'élève)	• ---	
4.2 Réussite éducative	Perception des enseignants par rapport aux prédispositions aux apprentissages des élèves suite aux activités	<ul style="list-style-type: none"> • Comportement en classe (calme, détendu, agité, etc.) • Bien-être (anxiété, stress) • Attention (capacité de concentration) • Apprentissage (capacité de mémorisation) 	<ul style="list-style-type: none"> • Quels impacts les activités découlant de la mesure ont-t-elles sur vos élèves? (Q#7)

ANNEXE E – VARIABLES DU GROUPE DE DISCUSSION INTERVENANTS

Portrait de l'école

THÉMATIQUES	VARIABLES	SOUS-VARIABLES	QUESTIONS ADRESSÉES AUX INTERVENANTS
1.2 Caractéristiques des élèves	Genre	<ul style="list-style-type: none"> • Filles • Garçons 	
	Caractéristiques d'inclusion	<ul style="list-style-type: none"> • --- 	
1.3 Environnement bâti et équipement en lien avec la pratique de l'activité physique	Environnement bâti de l'école	<ul style="list-style-type: none"> • --- 	
	Équipements disponibles	<ul style="list-style-type: none"> • --- 	
	Sécurité des lieux	<ul style="list-style-type: none"> • --- 	

Mise en œuvre de la mesure

THÉMATIQUES	VARIABLES	SOUS-VARIABLES	QUESTIONS ADRESSÉES AUX INTERVENANTS
2.1 Caractéristiques des intervenants scolaires Note : Variables à départager avec l'entrevue	Rôle des autres intervenants scolaires	<ul style="list-style-type: none"> Partage du leadership (mobilisation, influence) 	
	Conditions de travail des autres intervenants scolaires (libération, etc.)	<ul style="list-style-type: none"> --- 	
	Caractéristiques des intervenants scolaires impliqués	<ul style="list-style-type: none"> Connaissance du rôle à jouer Sentiment de compétence lors de la planification/mise en œuvre des activités Connaissances en lien avec la mesure Croyances et motivations Perception par rapport au réalisme de la mesure Perception par rapport à l'importance d'intervenir dans le domaine de l'activité physique Perception sur les effets potentiels associés à cette mesure <ul style="list-style-type: none"> ↳ Effet bénéfique sur la réussite éducative Motivation à s'engager <ul style="list-style-type: none"> ↳ Proportion des acteurs ayant souhaité s'engager dans le projet (enseignants titulaires, personnel en service de garde scolaire, autres intervenants scolaires) ↳ Degré d'engagement des enseignants en EPS ↳ Résistance rencontrée chez les intervenants 	
2.2 Caractéristiques de l'intervention Note : Variables à départager avec l'entrevue	Activités appropriées pour les élèves	<ul style="list-style-type: none"> Attrait Difficulté Variété 	<ul style="list-style-type: none"> Quel est votre constat actuel à propos des activités proposées aux élèves cette année? (Q#2) <p>Relances : À quel point êtes-vous satisfaits des activités proposées et qu'aimeriez-vous modifier, au besoin? Quelles sont les retombées perçues auprès des élèves? Quelles sont les retombées perçues auprès de l'équipe-école?</p> <ul style="list-style-type: none"> À quel point pensez-vous que les activités proposées aux élèves à l'école les influencent à être davantage physiquement actifs à l'école? Donnez des exemples. (Q#5)
	Activités permettant une certaine flexibilité ou adaptabilité	<ul style="list-style-type: none"> --- 	
	Activités tenant compte des conditions météorologiques	<ul style="list-style-type: none"> --- 	
	Activités appuyées par la documentation scientifique	<ul style="list-style-type: none"> --- 	
	Portée des activités	<ul style="list-style-type: none"> École Famille Communauté 	
	Évaluation des activités pour en valider l'efficacité	<ul style="list-style-type: none"> --- 	

Mise en œuvre de la mesure (suite)

THÉMATIQUES	VARIABLES	SOUS-VARIABLES	QUESTIONS ADRESSÉES AUX INTERVENANTS
2.3 Processus d'implantation	Démarche d'implantation	<ul style="list-style-type: none"> • Portrait de la situation avant d'élaborer des moyens • Activités formelles pour déterminer les moyens à employer <ul style="list-style-type: none"> ↳ Consultations ↳ Partage ↳ Suggestions • Moyens employés pour favoriser l'implantation <ul style="list-style-type: none"> ↳ Libération de la personne responsable de la mise en œuvre ou inclusion dans sa tâche ↳ Rencontres particulières pour la mise en œuvre avec l'équipe-école ↳ Temps accordé à différents acteurs ↳ Séances d'information sur la mesure ↳ Partage d'information sur les différentes ressources disponibles pour que les élèves soient physiquement actifs ↳ Points ajoutés lors de rencontres statutaires pour mobiliser l'équipe-école ↳ Constitution d'un comité de planification et de suivi • Planification des moyens à mettre en œuvre 	<ul style="list-style-type: none"> • Parlez-moi de la façon dont votre équipe-école a procédé pour implanter la mesure cette année. (Q#1) <p>Relance : de quelle manière le contexte socio-sanitaire a-t-il influencé l'implantation de la mesure?</p> <p>Relance : quelles conditions ont particulièrement favorisé la mise en œuvre de la mesure à votre école?</p> <p>Relance : quelles conditions ont particulièrement nui à la mise en œuvre de la mesure à votre école?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Au regard de ce que vous avez vécu dans le cadre de la mesure 15023, quelles recommandations feriez-vous au gouvernement pour faciliter l'implantation de mesures favorisant la pratique d'activités physiques dans les écoles? (Q#7)
	Stratégies de mobilisation de l'équipe-école	<ul style="list-style-type: none"> • Actions pour diminuer la résistance de la part des membres de l'équipe-école • Interventions auprès des membres de l'équipe-école pour faire valoir les bienfaits de la pratique régulière d'activités physiques sur la réussite éducative 	
	Soutien offert aux intervenants scolaires	• ---	
	Rôle de la direction de l'établissement scolaire	• Leadership	
	Collaboration entre les intervenants scolaires	• ---	
	Activités répondant aux besoins des intervenants scolaires et des élèves	• ---	
	Degré de satisfaction des intervenants scolaires et des élèves	• ---	
	Soutien obtenu pour l'implantation	<ul style="list-style-type: none"> • Commission scolaire • Collaborations et partenariats <ul style="list-style-type: none"> ↳ Autres écoles ↳ Autres commissions scolaires ↳ Acteurs locaux 	
Évaluation de l'implantation de la mesure	<ul style="list-style-type: none"> • Suivi de la mise en œuvre • Modifications envisagées 		
2.5 Documentation, formation et accompagnement	Outils de référence accessibles et utilisés dans les milieux scolaires (ex. Force 4)	• ---	
	Formations offertes	<ul style="list-style-type: none"> • Nature • Nombre • Durée • Intervenants visés 	
	Accompagnement professionnel des intervenants	<ul style="list-style-type: none"> • Nature • Nombre • Durée • Intervenants visés 	

Pérennisation de la mesure et liens avec d'autres politiques

THÉMATIQUES	VARIABLES	SOUS-VARIABLES	QUESTIONS ADRESSÉES AUX INTERVENANTS
4.1 Pérennisation des interventions	Mesures structurantes mises en place dans le milieu scolaire	• ---	<ul style="list-style-type: none"> • De quelle façon votre équipe-école compte-t-elle s'y prendre pour poursuivre l'implantation de la mesure? (Q#3) Relance : quelles actions sont prévues ou déjà en place pour assurer la pérennisation des interventions? • J'aimerais que vous me décriviez vos principaux besoins d'équipe en ce qui concerne la poursuite de l'implantation. (Q#4) Relance : en ce qui concerne la formation et l'accompagnement, quels sont vos principaux besoins? • Pensez-vous que les activités proposées à l'école influencent leur mode de vie physiquement actif dans leur vie quotidienne en dehors de l'école? Donnez des exemples. (Q#6)
	Actions privilégiées par l'équipe-école en considérant la réduction progressive du financement	• ---	
	Autonomisation des intervenants scolaires en matière d'intervention	• ---	
	Facteurs facilitant et obstacles identifiés par les intervenants scolaires et les élèves dans la poursuite de l'implantation de la mesure	• ---	
	Intégration de l'activité physique dans la vie quotidienne (transfert dans l'environnement de l'élève)	• ---	
4.2 Réussite éducative	Perception des enseignants par rapport aux prédispositions aux apprentissages des élèves suite aux activités	<ul style="list-style-type: none"> • Comportement en classe (calme, détendu, agité, etc.) • Bien-être (anxiété, stress) • Attention (capacité de concentration) • Apprentissage (capacité de mémorisation) 	<ul style="list-style-type: none"> •

ANNEXE F – VARIABLES DU GROUPE DE DISCUSSION ÉLÈVES

Portrait de l'école

THÉMATIQUES	VARIABLES	SOUS-VARIABLES	QUESTIONS ADRESSÉES AUX ÉLÈVES
1.2 Caractéristiques des élèves	Âge	<ul style="list-style-type: none"> • Préscolaire • 1er cycle • 2e cycle • 3e cycle 	
	Genre	<ul style="list-style-type: none"> • Filles • Garçons 	
1.3 Environnement bâti et équipement en lien avec la pratique de l'activité physique	Environnement bâti de l'école	• ---	<ul style="list-style-type: none"> • Dis-moi quel est ton endroit préféré pour pratiquer des activités physiques durant tes journées d'école. Explique-moi pourquoi. (Q#2)
	Équipement disponible	• ---	
	Sécurité des lieux	• ---	

Mise en œuvre de la mesure

THÉMATIQUES	VARIABLES	SOUS-VARIABLES	QUESTIONS ADRESSÉES AUX ÉLÈVES
<p>2.1 Caractéristiques des intervenants scolaires</p> <p>Note : Variables à départager avec l'entrevue</p>	Rôle des autres intervenants scolaires	<ul style="list-style-type: none"> Partage du leadership (mobilisation, influence) 	<ul style="list-style-type: none"> Pour commencer, j'aimerais que tu me parles des activités physiques proposées à ton école. Que penses-tu de ces activités? Est-ce qu'elles répondent à tes besoins? (Q#1)
	Conditions de travail des autres intervenants scolaires (libération, etc.)	<ul style="list-style-type: none"> --- 	
	Caractéristiques des intervenants scolaires impliqués	<ul style="list-style-type: none"> Connaissance du rôle à jouer Sentiment de compétence lors de la planification/mise en œuvre des activités Connaissances en lien avec la mesure Croyances et motivations Perception par rapport au réalisme de la mesure Perception par rapport à l'importance d'intervenir dans le domaine de l'activité physique Perception sur les effets potentiels associés à cette mesure <ul style="list-style-type: none"> ↳ Effet bénéfique sur la réussite éducative Motivation à s'engager <ul style="list-style-type: none"> ↳ Proportion des acteurs ayant souhaité s'engager dans le projet (enseignants titulaires, personnel en service de garde scolaire, autres intervenants scolaires) ↳ Degré d'engagement des enseignants en EPS ↳ Résistances rencontrée chez les intervenants 	

Mise en œuvre de la mesure (suite)

THÉMATIQUES	VARIABLES	SOUS-VARIABLES	QUESTIONS ADRESSÉES AUX ÉLÈVES
<p>2.2 Caractéristiques de l'intervention</p> <p>Note : Variables à départager avec l'entrevue</p>	Moyens mis en œuvre pour permettre à tous les élèves d'être actif au moins 60 minutes par jour	<ul style="list-style-type: none"> • Nouvelles plages horaire (calendrier quotidien) • Récréations • Nombre de récréations <ul style="list-style-type: none"> ↳ Temps alloué aux récréations (En avant-midi et en après-midi) • Cours d'EPS <ul style="list-style-type: none"> ↳ Nombre de minutes par cycle • Activités physiques en classe <ul style="list-style-type: none"> ↳ Pauses actives en classe ↳ Activités d'apprentissage qui mettent les élèves en action • Moments de la journée où tous les élèves sont actifs en même temps (excepté les récréations) <ul style="list-style-type: none"> ↳ Fréquence • Offre d'activités physiques au service de garde ou lors de la surveillance du dîner <ul style="list-style-type: none"> ↳ Avant le début des classes ↳ Pendant le dîner ↳ Après la fin des classes • Autres moyens (ex. transport actif) 	<ul style="list-style-type: none"> • Trouves-tu qu'il y a suffisamment d'opportunités pour pratiquer des activités physiques à ton école? Explique-moi pourquoi. (Q#4) • Si tu avais la possibilité de proposer des idées pour améliorer l'activité physique à l'école, que proposerais-tu? (Q#5) <p>Relances : Que proposerais-tu pour que les activités répondent aux besoins de tous?</p> <p>Que proposerais-tu pour un élève de ton âge?</p> <p>Que proposerais-tu pour que les activités soient plus adaptées pour les filles et pour les garçons?</p> <p>Que dirais-tu à tes enseignants de faire pour améliorer les activités?</p>
	Activités appropriées pour les élèves	<ul style="list-style-type: none"> • Attrait • Difficulté • Variété 	
	Activités permettant une certaine flexibilité ou adaptabilité	<ul style="list-style-type: none"> • --- 	
	Activités tenant compte des conditions météorologiques	<ul style="list-style-type: none"> • --- 	
	Activités appuyées par la documentation scientifique	<ul style="list-style-type: none"> • --- 	
	Portée des activités	<ul style="list-style-type: none"> • École • Famille • Communauté 	
	Évaluation des activités pour en valider l'efficacité	<ul style="list-style-type: none"> • --- 	

Pérennisation de la mesure et liens avec d'autres politiques

THÉMATIQUES	VARIABLES	SOUS-VARIABLES	QUESTIONS ADRESSÉES AUX ÉLÈVES
4.1 Pérennisation des interventions	Mesures structurantes mises en place dans le milieu scolaire	• ---	<ul style="list-style-type: none"> Est-ce que les activités physiques proposées à ton école t'amènent à être plus actif dans ton quotidien? De quelle façon? (Q#6) <p>Relance : Si non, qu'est-ce que ça prendrait pour que tu sois plus actif au quotidien?</p> <ul style="list-style-type: none"> Plus tôt tu m'as nommé plusieurs activités physiques que tu fais à l'école. Parmi celles-ci as-tu refait certaines de ces activités à l'extérieur de l'école? Pourquoi as-tu choisi de refaire ces activités? (Q#7) <p>Relance : Avec qui as-tu refait ces activités?</p> <p>Si tu n'as pas refait les activités à l'extérieur des heures d'école, explique-moi pourquoi.</p>
	Actions privilégiées par l'équipe-école en considérant la réduction progressive du financement	• ---	
	Autonomisation des intervenants scolaires en matière d'intervention	• ---	
	Facteurs facilitant et obstacles identifiés par les intervenants scolaires et les élèves dans la poursuite de l'implantation de la mesure	• ---	
	Intégration de l'activité physique dans la vie quotidienne (transfert dans l'environnement de l'élève)	• ---	
4.2 Réussite éducative	Perception des élèves par rapport à leurs prédispositions aux apprentissages suite aux activités	<ul style="list-style-type: none"> Comportement en classe (calme, détendu, agité, etc.) Bien-être (anxiété, stress) Attention (capacité de concentration) Apprentissage (capacité de mémorisation) 	<ul style="list-style-type: none"> Qu'est-ce que ça t'apporte de faire des activités physiques à l'école? (Q#3)

ANNEXE G – APPROBATION ÉTHIQUE



Sherbrooke, le 16 septembre 2020

M. Sylvain Turcotte
FASAP Kinanthropologie
Université de Sherbrooke

N/Réf. 2018-1815/Turcotte

Objet : Renouvellement de l'approbation éthique de votre projet de recherche

Monsieur,

En référence à votre projet de recherche intitulé « **Analyse de l'implantation de la mesure 15023 "À l'école, on bouge!"** » et financé par le MEES - Ministère de l'Éducation et de l'Enseignement supérieur. Entente : 350035948, le Comité d'éthique de la recherche – Éducation et sciences sociales a le plaisir de vous informer que l'approbation éthique de votre projet est **renouvelée**. Les documents suivants ont été examinés :

- Formulaire de suivi annuel (Suivi annuel - F5-ESS-7112)
- Document(s) à joindre (FigureEvaluationMesure15023_Adapté en juin 2020_VF2_MD.pptx)
- Document(s) à joindre (Ajustements - évaluation mesure 15023 - UdeS.msg)

Cette approbation étant **valide jusqu'au 5 novembre 2021**, il est de votre responsabilité de remplir le formulaire de suivi (formulaire F5-ESS) annuellement. Il est également de votre responsabilité d'aviser le comité de toute modification au projet de recherche (formulaire F4-ESS) ou de la fin de votre projet (formulaire F6-ESS). Ces deux derniers formulaires sont disponibles dans Nagano.

Le comité vous rappelle qu'en raison de la pandémie de COVID-19, si des activités de recherche en présentiel devaient avoir lieu dans le cadre du présent projet, vous devez impérativement vous assurer auprès du vice-décanat à la recherche de votre faculté que l'autorisation du milieu de recherche que vous avez obtenue, ainsi que le protocole de respect des mesures sanitaires que vous prévoyez sont suffisants et conformes.

Le comité vous souhaite le plus grand succès dans la poursuite de vos travaux et vous prie de recevoir, Monsieur, ses salutations distinguées.

M. Eric Yergeau

Président du Comité d'éthique de la recherche – Éducation et sciences sociales
Professeur au département d'orientation professionnelle
Faculté d'éducation