


### Document explicatif<sup>1</sup>

	<p align="center"><b>Démarche de résolution de problèmes (RP) unique pour le primaire et le secondaire</b></p> <p align="center"><b>Commission scolaire De La Jonquière</b></p> <p align="center"><b>Étienne Perron, conseiller pédagogique</b></p>
<p><b>Description du milieu</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Projet amorcé et élaboré dans le cadre des écoles phares.</li> <li>• Milieu semi-urbain et rural; milieu francophone, indice de milieu socio-économique (deux écoles à indice 8-9).</li> <li>• Acteurs touchés : tous les enseignants du primaire et du secondaire, toutes les personnes qui offrent un soutien à la pédagogie et à l'encadrement (enseignants et orthopédagogues) et les directions d'école qui considèrent les plans de réussite et l'utilisation de la démarche unique de résolution de problèmes comme des moyens pédagogiques en mathématique.</li> </ul>	
<p><b>Éléments d'analyse retenus</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Le projet visait à faciliter les transitions entre les années et les ordres d'enseignement en ce qui a trait aux démarches de résolution de problèmes.</li> <li>• Comme l'école phare était située dans un milieu rural et défavorisé, les problèmes de lecture y étaient criants. L'introduction des stratégies de lecture dans la démarche semblait porteuse de bons résultats.</li> <li>• Les travaux de Sylvie Chartier et de Jocelyne Giasson ont été à la base de la réflexion tout comme l'enseignement explicite de stratégies.</li> <li>• Les <b>facteurs de protection</b> suivants en milieu défavorisé ont été encouragés par la démarche unique (<i>Agir autrement en mathématique</i>, p. 11) :             <ul style="list-style-type: none"> <li>• importance accordée par l'école et le personnel enseignant à la lecture et à la mathématique tout au long de la scolarité;</li> <li>• attentes élevées de la part des membres du personnel enseignant envers leurs élèves;</li> <li>• pratiques pédagogiques et de gestion de classe qui favorisent la motivation et l'implication des élèves;</li> <li>• sentiment de compétence élevé chez le personnel;</li> <li>• implication professionnelle du personnel (Bouffard, 2009);</li> <li>• évaluations constantes et adaptation de l'enseignement en fonction de celles-ci.</li> </ul> </li> <li>• Les <b>stratégies au service de l'apprentissage</b> qui sont efficaces en milieu défavorisé sont (<i>Agir autrement en mathématique</i>, p. 29) :             <ul style="list-style-type: none"> <li>• élaborer des stratégies par la modélisation et l'enseignement explicite;</li> <li>• amener l'élève à être autonome graduellement;</li> <li>• favoriser les interactions mathématiques en classe.</li> </ul> </li> <li>• Les interventions sont faites par TOUS les enseignants et toutes les personnes qui offrent un soutien pédagogique au primaire et au secondaire et elles visent tous les élèves (intervention universelle lors du déploiement massif).</li> </ul>	
<p><b>Problématiques et objectifs</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Les résultats en mathématique étaient très faibles dans certains milieux, les problèmes de lecture revenaient constamment dans les discussions avec les enseignants, et les cassures méthodologiques entre les années semblaient insécuriser les élèves en difficulté. Une intervention systématique en mathématique qui allait toucher et interpeller tous les enseignants apparaissait porteuse de stabilité, de changements et de résultats prometteurs.</li> <li>• Des relances sont encore nécessaires pour que la démarche touche le plus d'élèves possible.</li> </ul>	

<sup>1</sup> Le résumé de ce projet a été présenté dans le Quoi de neuf? volume 4 numéro 6 disponible sur l'Extranet de la SIAA.

# Quoi de + ?

## Un bilan du projet des écoles phares

### Description de l'intervention

- Une formation sur la démarche, sur son instauration et sur les bases de l'enseignement explicite a été donnée à tous les enseignants et à toutes les personnes qui offrent un soutien pédagogique. Des outils clés en main ont été remis aux enseignants pour :
  - présenter la démarche aux élèves;
  - afficher la démarche en classe;
  - évaluer les élèves à la fin de chaque cycle (tests A et B);
  - faire vivre des activités graduelles visant la pratique autonome.
- Les Services éducatifs ont ciblé cette intervention comme étant une priorité pour les cinq années (à partir de l'année 2011-2012). Un suivi serré des résultats a été instauré et l'accompagnement des écoles a été encouragé.
- En formation de base, le déploiement complet du projet s'est fait en deux temps:
  - 1) le 3<sup>e</sup> cycle du primaire et tout le secondaire (enseignants et orthopédagogues) pour favoriser une meilleure transition du primaire vers le secondaire;
  - 2) la 2<sup>e</sup> année du 1<sup>er</sup> cycle du primaire et le 2<sup>e</sup> cycle (enseignants et orthopédagogues).
 Formation de base : bases de l'enseignement explicite, cadre théorique, émergence de la démarche, démarche de l'expert, modélisations individuelles et en groupe, guide d'implantation, échéancier de déploiement pour l'année en cours, élaboration de l'affiche et commande.

### Mécanismes de pilotage

- Un suivi serré et des relances par des comités réunissant du personnel des deux ordres d'enseignement ont été faits. De nouveaux outils de promotion et d'instauration ont été élaborés.
  - La mesure de l'évolution des tâches en échec et des moyennes aux tests étalons en C1 et en C2 dans un échantillon de quatre classes en milieu défavorisé ont été faites avec rigueur.
- Le conseiller pédagogique était le responsable du déploiement de la démarche de résolution de problèmes en lien avec les directions d'établissement.

### Résultats obtenus

- Baisse du nombre de tâches en échec (principal frein à la motivation).
- Gains significatifs pour tous les élèves, surtout pour les élèves ayant de grandes difficultés.
- Meilleure organisation des résolutions de problèmes.
- Diminution du nombre de questions en classe.
- Durabilité des résultats : augmentation des résultats en 6<sup>e</sup> année lors des trois dernières années. (Voir graphiques joints.)

### Conclusions, questions soulevées, défis et éléments facilitants

- Il s'agit d'un projet systématique porteur de changements profonds dans toute la commission scolaire.
- Les prochains défis consistent à augmenter le nombre d'élèves qui utilisent la démarche.

### Références

- Sylvie Chartier
- Jocelyne Giasson
- *Agir autrement en mathématique*

Au besoin, des schémas, images ou graphiques peuvent être intégrés à la description.

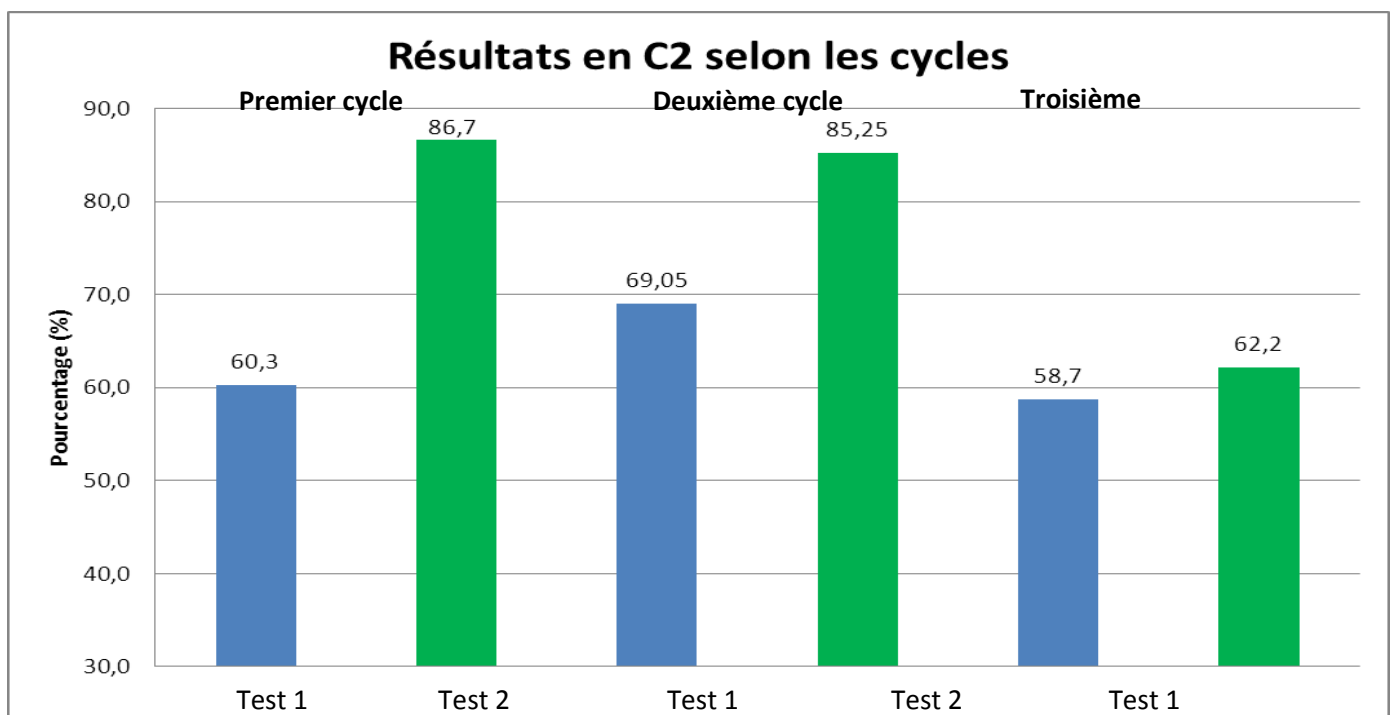
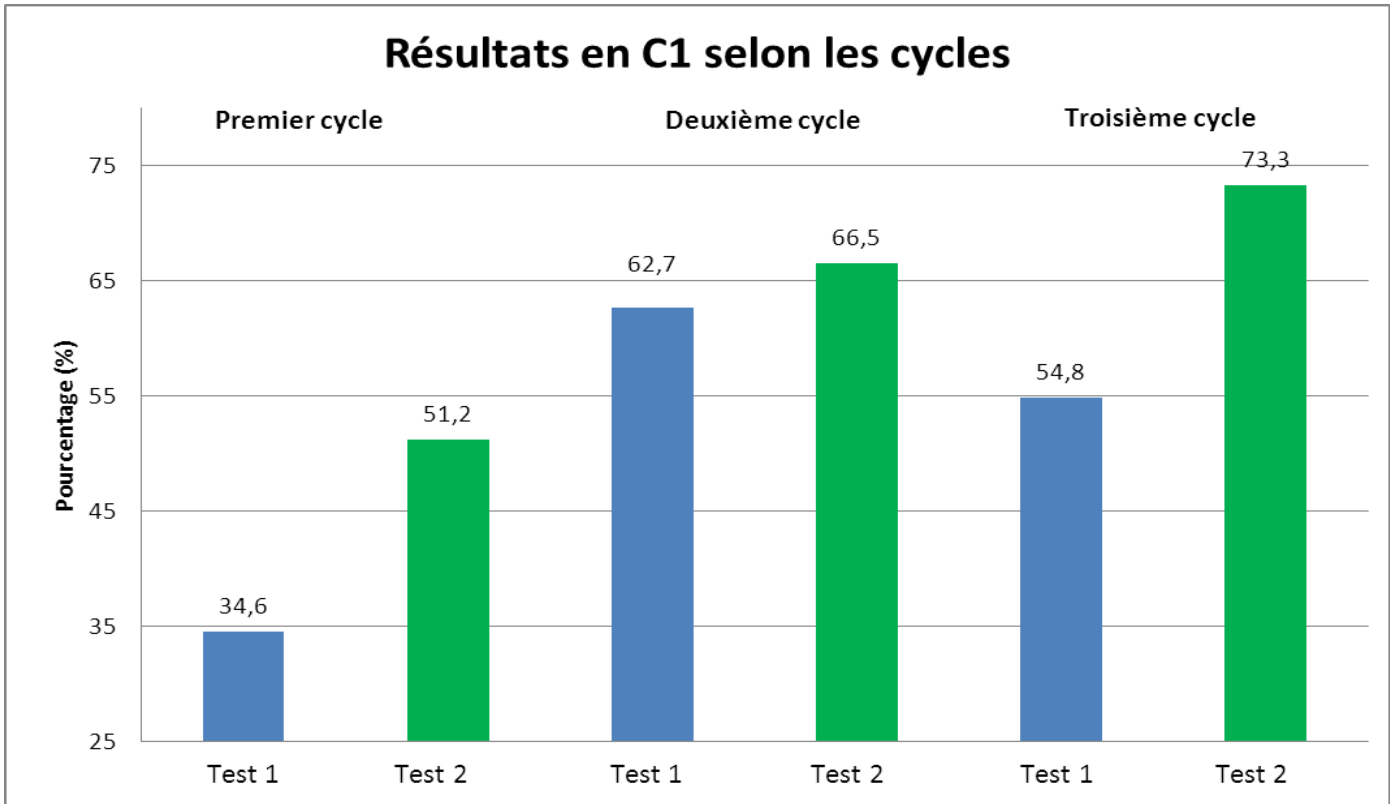
### Autorisation de publication

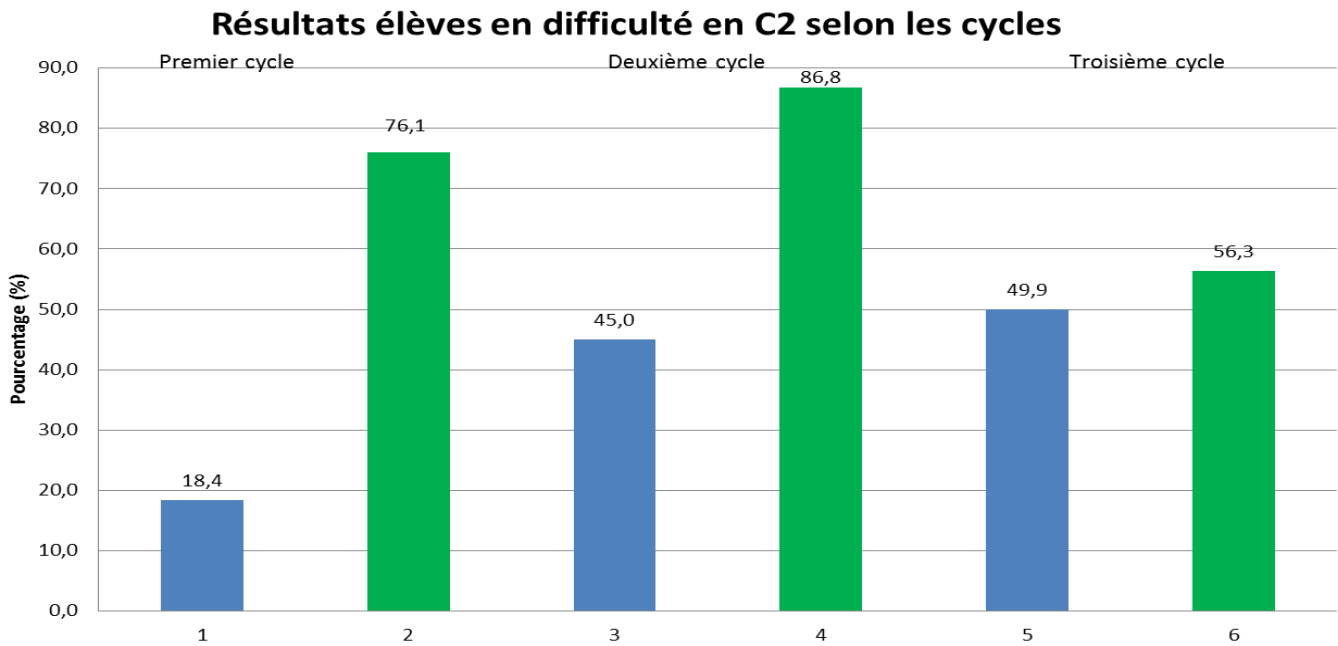
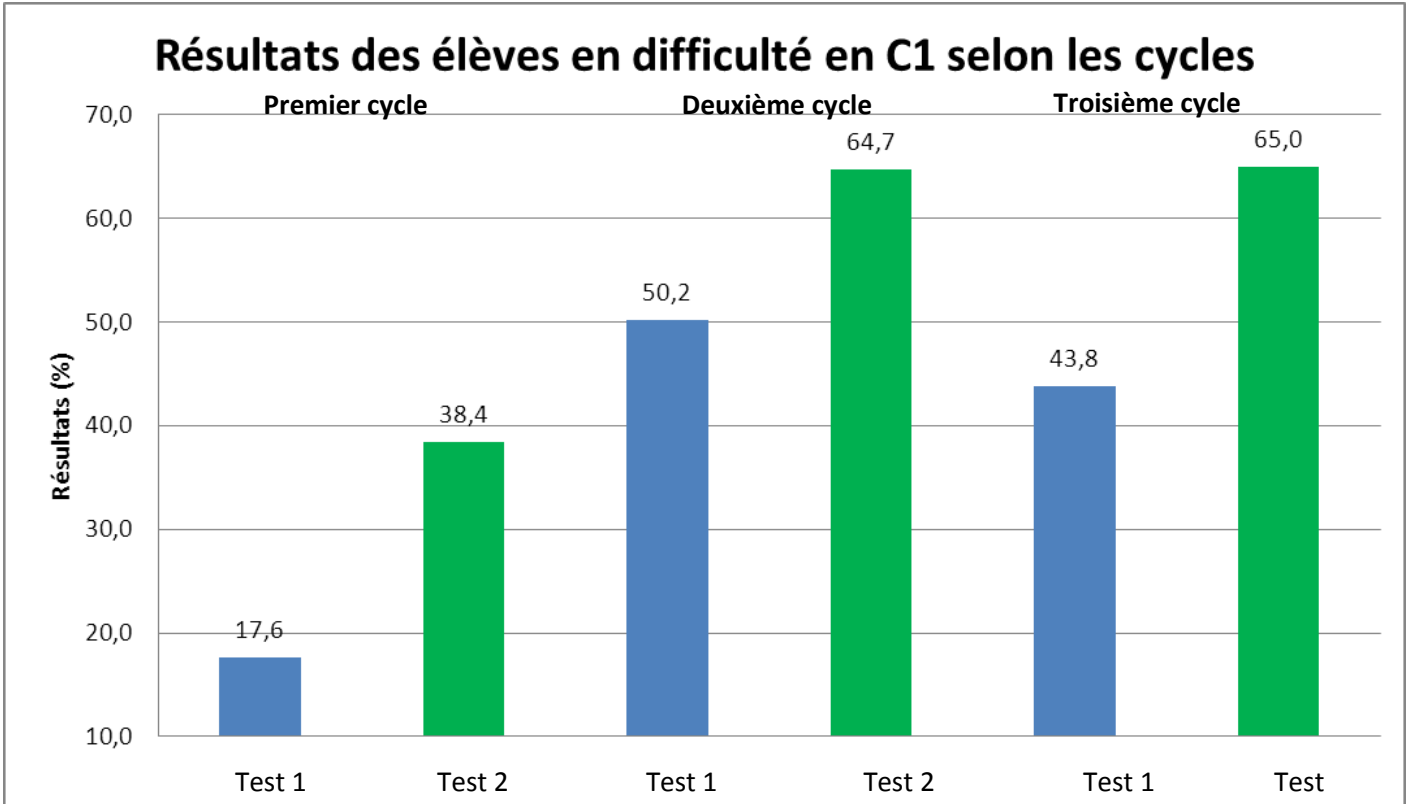
La Commission scolaire De La Jonquière autorise la publication de ce projet.

### Détails

Pour plus d'information, communiquer avec Étienne Perron, conseiller pédagogique.

Annexe : Graphiques sur l'analyse de résultats





# Quoi de + ?

## Un bilan du projet des écoles phares

