

AGIR AUTREMENT

POUR LA RÉUSSITE DES ÉLÈVES
EN MILIEU DÉFAVORISÉ

Septembre 2013

FAITS SAILLANTS

Suivi de la mise en œuvre des voies de renforcement de la Stratégie d'intervention *Agir autrement* (SIAA)

Quatre années de suivi auprès des écoles phares

À la fin des quatre années du projet des écoles phares, celles-ci sont moins nombreuses à avoir participé au suivi de la mise en œuvre du renforcement de la SIAA qu'au cours des années précédentes. Toutefois, parmi celles qui ont répondu en juin 2013, soit 83 % d'entre elles, une seule mentionne ne pas avoir mis en place de structure qui tient compte de la SIAA. En outre, la grande majorité d'entre elles ont mené des activités autour des voies de renforcement avec l'ensemble de leur personnel et mentionnent que leur personnel est mobilisé par la SIAA. Elles sont proportionnellement plus nombreuses que les écoles SIAA non phares et les écoles d'Une école montréalaise pour tous (UÉMPT) à avoir mis en place des comités de travail sur la plupart des voies de renforcement et à avoir réalisé la plupart des aspects du processus de planification en lecture et en mathématique. De plus, en lecture, et ce comparativement à l'année précédente, les écoles phares sont plus nombreuses à avoir réalisé chacun des aspects du processus de planification, ce qui n'est pas nécessairement le cas en ce qui concerne la mathématique.

Du côté des écoles SIAA

Étant donné que les suivis précédents réalisés auprès des écoles SIAA non phares étaient faits sur une base volontaire, tandis que celui de juin 2013 a été réalisé à partir d'un échantillon, il n'est pas possible de vérifier s'il y a eu ou non progression. Toutefois, les 200 écoles SIAA non phares qui ont répondu au questionnaire correspondent à près du tiers des écoles SIAA non phares; leur portrait a beaucoup de chances d'être représentatif de l'ensemble.

Par rapport à plusieurs objets du suivi, les écoles phares ont souvent une légère avance sur les autres écoles.

La presque totalité des écoles SIAA non phares ont une structure qui prend la SIAA en considération, mais ce sont 69 % de ces écoles qui ont un comité de pilotage dédié à la

SIAA. Par ailleurs, une part importante des écoles SIAA non phares se disent mobilisées envers la SIAA et ont mené des activités autour des voies de renforcement. Du côté du processus de planification, 84 % des écoles SIAA non phares ont fixé leurs objectifs en lecture, ou sont en train de le faire (90 % chez les écoles phares), alors que cette proportion correspond à 68 % pour la mathématique (70 % chez les écoles phares). De plus, si 63 % des écoles SIAA non phares situent à au moins 7 sur 10 le degré d'atteinte de leurs objectifs en lecture (63 % chez les écoles phares), cette proportion correspond à 33 % pour ce qui a trait à la mathématique (41 % chez les écoles phares).

Les écoles primaires de l'Île de Montréal

Sur les 27 écoles d'UÉMPT qui avaient été échantillonnées, 17 ont répondu. Ce nombre, par rapport aux quelque 180 écoles que compte UÉMPT risque cependant d'être peu représentatif de l'ensemble. Quoi qu'il en soit, on compte 41 % de ces écoles qui ont un comité de pilotage dédié à la SIAA, mais celle-ci est prise en compte à l'intérieur d'autres comités pour un autre 53 %. Pour 71 % de ces écoles, la mobilisation envers la SIAA serait élevée et des activités axées sur les voies de renforcement auraient été menées. De plus, près des deux tiers disent avoir mis en place des comités de travail pour la voie 1 (priorités en lecture et mathématique). Pour ce qui est du processus de planification en lecture et en mathématique, elles sont quasiment à égalité avec les écoles SIAA non phares pour la plupart des aspects.

