



## LA PARTICIPATION DES ÉCOLES PHARES ET NON PHARES AU SUIVI DE JUIN 2013

Pour le suivi de juin 2013, l'ensemble des écoles phares, de même qu'un échantillon des autres écoles SIAA et des écoles primaires de l'Île de Montréal ont été invitées à remplir un questionnaire pour faire état de leur mise en œuvre du renforcement de la SIAA. Sur le total de 422 écoles, 327 d'entre elles, soit 77,5 %, ont répondu à l'invitation. Ce taux de réponse varie cependant légèrement selon la catégorie d'école. Le **tableau 1** montre que du côté des écoles phares, le taux de réponse atteint 83 %<sup>1</sup>, alors qu'il s'élève à 76 % chez les écoles SIAA non phares et à 63 % chez les écoles primaires de l'Île de Montréal.

Pour la première fois en juin 2013, le questionnaire de suivi était accessible pour les commissions scolaires à partir du portail ministériel « Collectes d'informations ». Les commissions scolaires devaient alors transmettre le questionnaire aux écoles visées et saisir les réponses des écoles à l'aide du formulaire préparé à cette fin et disponible sur le portail. Malgré cette démarche plus complexe que celle utilisée lors des suivis précédents, plus de la moitié des commissions scolaires (58 %) ont transmis au Ministère un formulaire pour l'ensemble de leurs écoles ciblées pour le suivi de juin 2013. Seulement 16 % des commissions scolaires ont rempli moins de la moitié des questionnaires requis, comme on peut le voir au **graphique 1**.

L'échantillon était basé sur le nombre d'écoles SIAA par commission scolaire. Ainsi, pour 12 % d'entre elles, moins de cinq écoles étaient visées pour le suivi de juin 2013, tandis que pour 8 %, il s'agissait de dix écoles ou plus. Pour la majorité des commissions scolaires, cinq ou six écoles avaient été ciblées pour le suivi de juin 2013.

Par ailleurs, sept commissions scolaires ont rempli un formulaire pour huit écoles non présentes dans l'échantillon. Celles-ci ont été ajoutées à la base de données, sauf une école qui n'est ni une école SIAA ni une école défavorisée, le rang décile de l'IMSE correspondant à 6. Les résultats qui suivent portent donc sur 334 écoles.

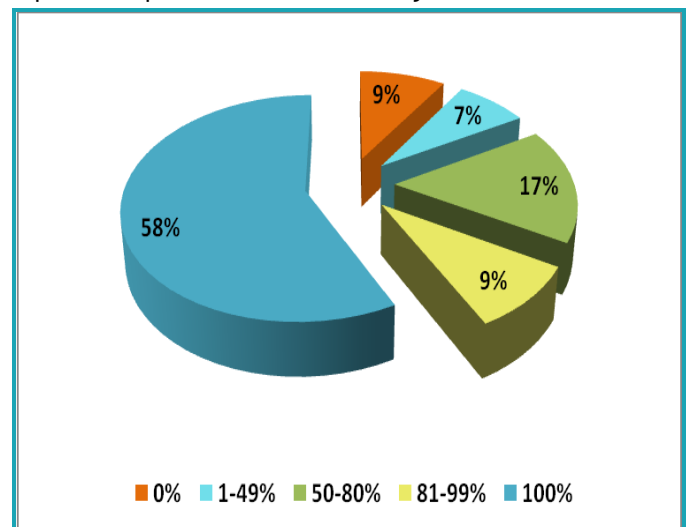
**Tableau 1**

Nombre et proportion d'écoles qui ont répondu au questionnaire de suivi de juin 2013 selon la catégorie d'écoles et l'ordre d'enseignement

Catégorie	Ordre	N	%	Total
Écoles phares	Primaire	56	81,2 %	69
	Secondaire	54	85,7 %	63
	<b>Total</b>	<b>110</b>	<b>83,3 %</b>	<b>132</b>
Écoles SIAA	Primaire	138	75,0 %	190
	Secondaire	62	78,5 %	80
	<b>Total</b>	<b>200</b>	<b>76,0 %</b>	<b>263</b>
UÉMPT	Primaire	17	63,0 %	27
	<b>Total général</b>	<b>327</b>	<b>77,5 %</b>	<b>422</b>

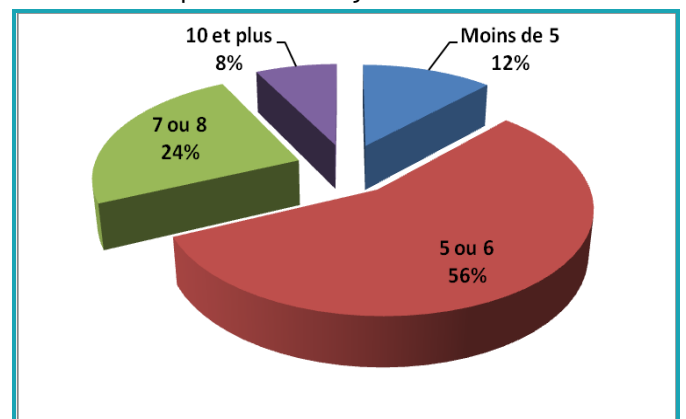
**Graphique 1**

Répartition des commissions scolaires selon le taux de réponse au questionnaire de suivi de juin 2013



**Graphique 2**

Proportion de commissions scolaires selon le nombre d'écoles visées pour le suivi de juin 2013



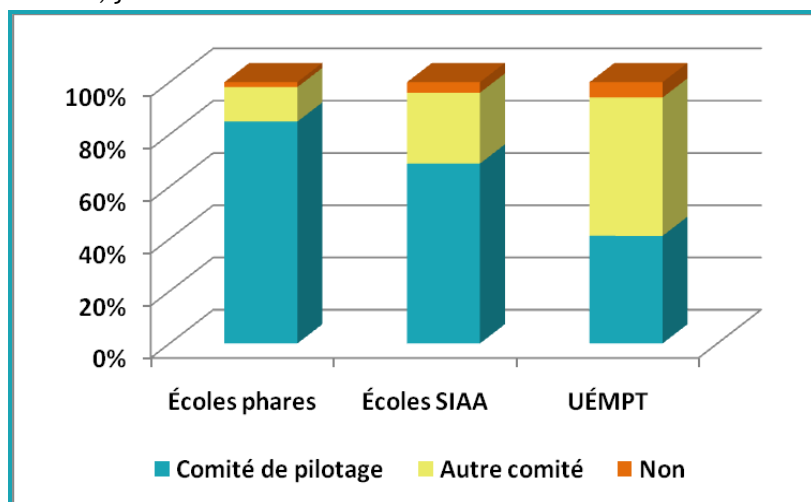
<sup>1</sup> Le taux de réponse des écoles phares était de 92 % en juin 2012, de 97 % en juin 2011 et de 100 % en juin 2010.

## LE PILOTAGE DE LA SIAA

Respectivement 85 %, 69 % et 41 %, selon qu'il s'agisse d'écoles phares, d'écoles SIAA non phares ou d'écoles d'UÉMPT, ont mis en place un comité de pilotage dédié à la SIAA, alors que, suivant le même ordre, dans 13 %, 27 % et 53 % des écoles la SIAA est prise en compte à l'intérieur d'un autre comité. Ainsi, les écoles phares sont proportionnellement plus nombreuses à avoir mis en place une structure uniquement vouée à la SIAA. Par contre, très peu d'écoles, et ce, peu importe leur catégorie, n'ont aucune structure pour discuter de la SIAA. (Voir le [graphique 3](#)).

**Graphique 3**

Proportion d'écoles selon la structure de pilotage de la SIAA, par catégorie d'écoles, juin 2013

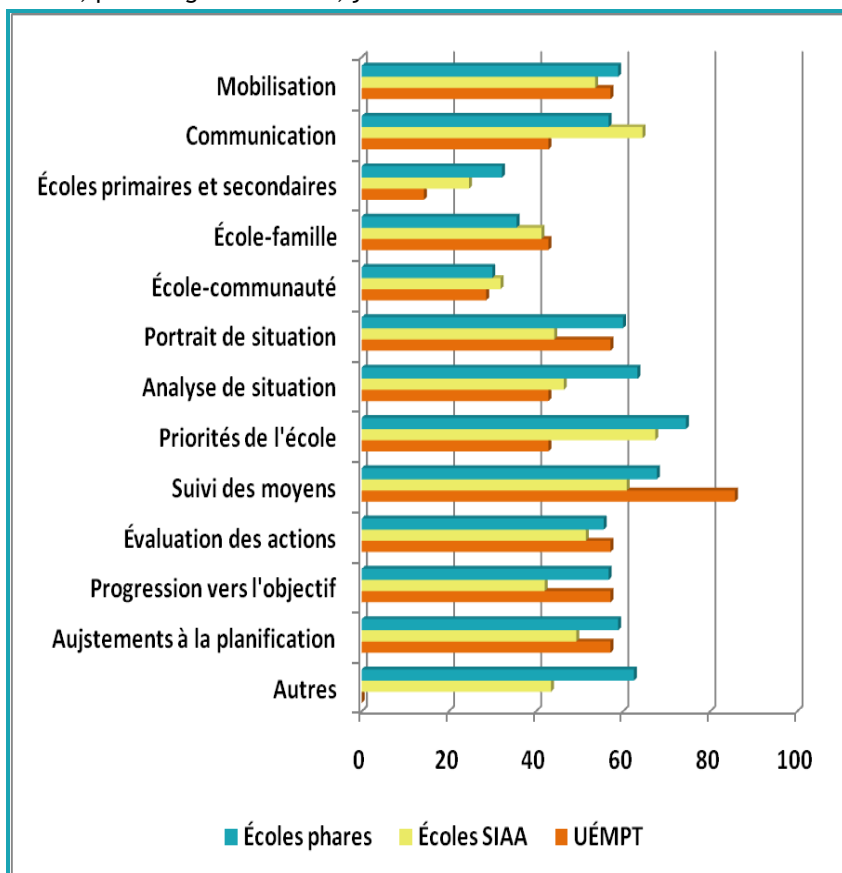


## LES ACTIVITÉS DES COMITÉS DE PILOTAGE DE LA SIAA

Certains comités de pilotage ont souvent eu à discuter des priorités de l'école (74 % des comités des écoles phares et 67 % de ceux des écoles SIAA non phares) ou ont souvent travaillé au suivi des moyens (68 % des comités des écoles phares, 61 % de ceux des écoles SIAA non phares et 86 % des écoles d'UÉMPT). Mais au moins la moitié des comités de pilotage des trois catégories d'écoles ont souvent eu à s'activer autour de la mobilisation du personnel de l'école, de l'évaluation de l'efficacité des actions ou encore des ajustements à la démarche de planification. Par ailleurs, moins du tiers des comités de pilotage des trois catégories d'écoles ont souvent eu à se pencher sur les questions entourant les liens de collaboration entre les écoles primaires et les écoles secondaires ou encore entre l'école et les partenaires de la communauté. (Voir le [graphique 4](#)).

**Graphique 4**

Proportion d'écoles selon les principales activités du comité de pilotage de la SIAA, par catégorie d'écoles, juin 2013

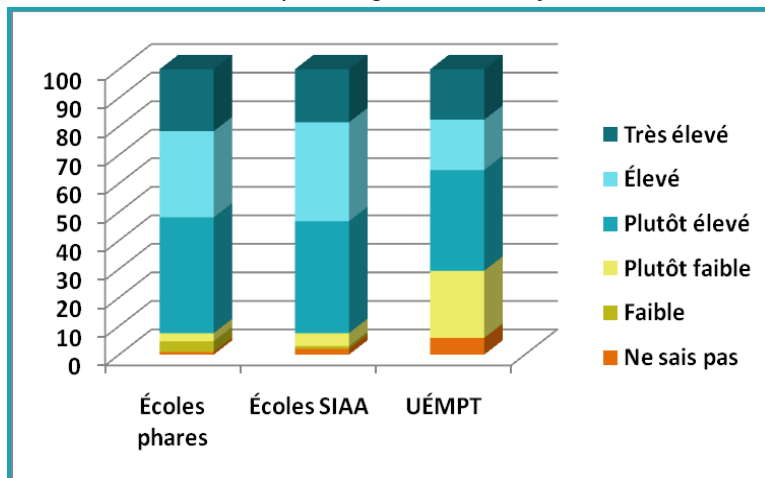


## DES ÉCOLES MOBILISÉES

La grande majorité des écoles qui ont participé au suivi de juin 2013 affirment que le personnel de leur école est mobilisé par rapport aux objectifs qu'elles se sont fixés dans le cadre de la SIAA. Même que dans environ 20 % des cas, le personnel serait très mobilisé. Alors que dans moins de 10 % des écoles phares et des écoles SIAA non phares le degré de mobilisation envers la SIAA serait « faible » ou « plutôt faible », c'est toutefois le cas pour près du quart des écoles d'UÉMPT. (Voir le [graphique 5](#)).

**Graphique 5**

Proportion d'écoles selon le degré de mobilisation envers les objectifs fixés dans le cadre de la SIAA, par catégorie d'écoles, juin 2013

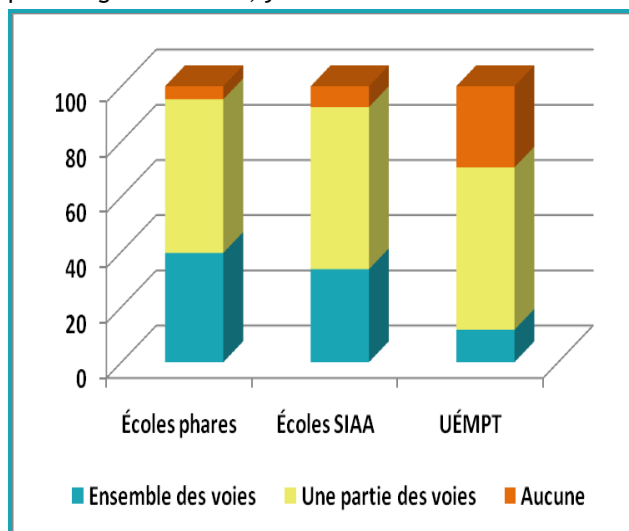


## DES ACTIVITÉS AXÉES SUR LES VOIES DE RENFORCEMENT DE LA SIAA

Les écoles phares sont proportionnellement plus nombreuses que les autres à mentionner avoir mené des activités axées sur l'ensemble des voies de renforcement. C'est en effet le cas de 40 % des écoles phares, de 34 % des écoles SIAA non phares et de 12 % des écoles d'UÉMPT. Toutefois, un peu plus de 55 % des trois catégories d'écoles indiquent avoir mené des activités sur une partie seulement des voies de renforcement. Par ailleurs, si moins de 10 % des écoles phares et des écoles SIAA non phares rapportent ne pas avoir mené d'activités autour des voies de renforcement de la SIAA, c'est également le cas de 29 % des écoles d'UÉMPT. (Voir le [graphique 6](#)).

**Graphique 6**

Proportion d'écoles selon qu'elles aient ou non mené des activités axées sur les voies de renforcement de la SIAA, par catégorie d'écoles, juin 2013



## LES MOYENS UTILISÉS POUR ASSURER UNE COMPRÉHENSION COMMUNE DES VOIES DE RENFORCEMENT DE LA SIAA

Il est intéressant de constater que pour s'assurer de la compréhension commune de la voie 1, soit la priorité à accorder à la lecture et à la mathématique, au moins 80 % des trois catégories d'écoles ont organisé des rencontres d'échanges et au moins la moitié d'entre elles

*La mobilisation et le changement de pratiques exigent une compréhension commune des objectifs poursuivis et des moyens à prendre pour les atteindre. Les occasions de discuter permettent de développer cette compréhension qui donne tout son sens à la démarche. (Voie 3)*

ont mis en place des comités de travail. On peut également voir au **graphique 7**, ci-contre, que rares sont les écoles qui n'ont encore rien fait pour faciliter la compréhension commune de la voie 1; c'est en effet le cas de moins de 5 % des écoles des trois catégories. En fait, les écoles utilisent souvent plusieurs moyens et elles sont peu nombreuses à en avoir utilisé un seul; en moyenne, elles en utilisent au moins trois.

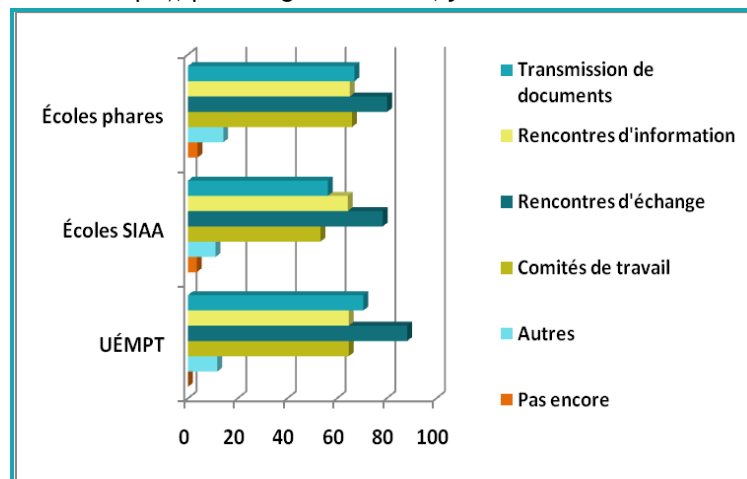
Un des indices de la mobilisation des écoles envers les voies de renforcement est la mise en place de comités de travail. On peut d'ailleurs voir au **graphique 8** qu'au moins le tiers des écoles phares ont mis en place des

comités de travail pour chacune des voies de renforcement, les proportions d'écoles oscillant entre le tiers et même les deux tiers en ce qui concerne la voie 1. C'est également pour la voie 1 que le plus grand nombre d'écoles SIAA non phares et d'écoles d'UÉMPT ont mis des comités de travail en place, respectivement 53 % et 65 %.

Malgré cela, à chacune des voies, bon nombre d'écoles disent souhaiter obtenir du soutien ou que le soutien qu'elles reçoivent actuellement se poursuive. Le **graphique 9** montre qu'il y a, à chacune des voies, environ le quart des écoles d'UÉMPT qui souhaitent du soutien. Pour les écoles SIAA non phares, le soutien souhaité porte surtout sur la voie 2 (les approches préventives universelles et ciblées) et la voie 6 (le développement professionnel et l'accompagnement), tandis que du côté des écoles phares, le soutien souhaité concerne les voies 1 et 2, et ce, pour respectivement 28 et 26 % des écoles phares.

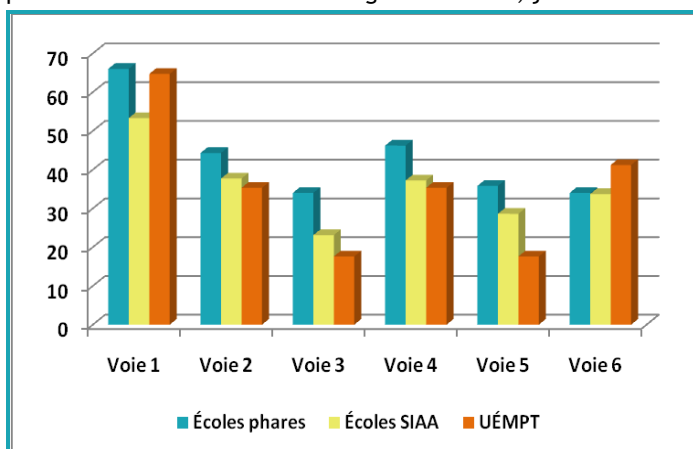
**Graphique 7**

Proportion d'écoles selon les moyens utilisés pour assurer une compréhension commune de la voie 1 (priorités en lecture et en mathématique), par catégorie d'écoles, juin 2013



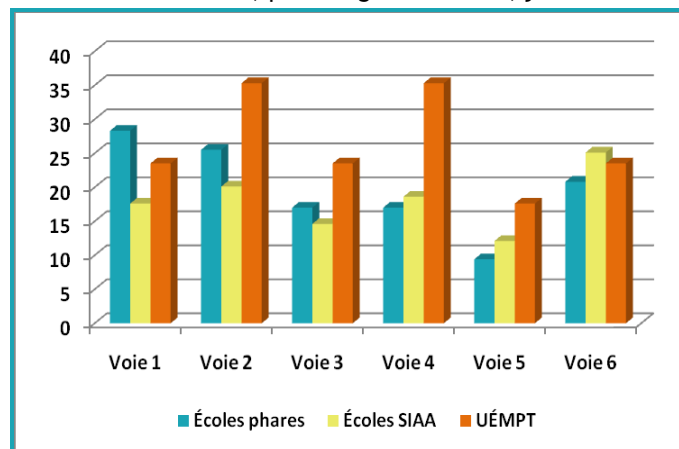
**Graphique 8**

Proportion d'écoles ayant mis en place des comités de travail par voie de renforcement et catégorie d'écoles, juin 2013



**Graphique 9**

Proportion d'écoles exprimant un besoin de soutien selon les voies de renforcement, par catégorie d'écoles, juin 2013



**Voie 1 : les attentes précises en lecture et en mathématique**

**Voie 3 : la gouvernance, la mobilisation et l'implication**

**Voie 5 : la reddition de comptes annuelle**

**Voie 2 : les approches préventives universelles et ciblées**

**Voie 4 : le processus continu de planification**

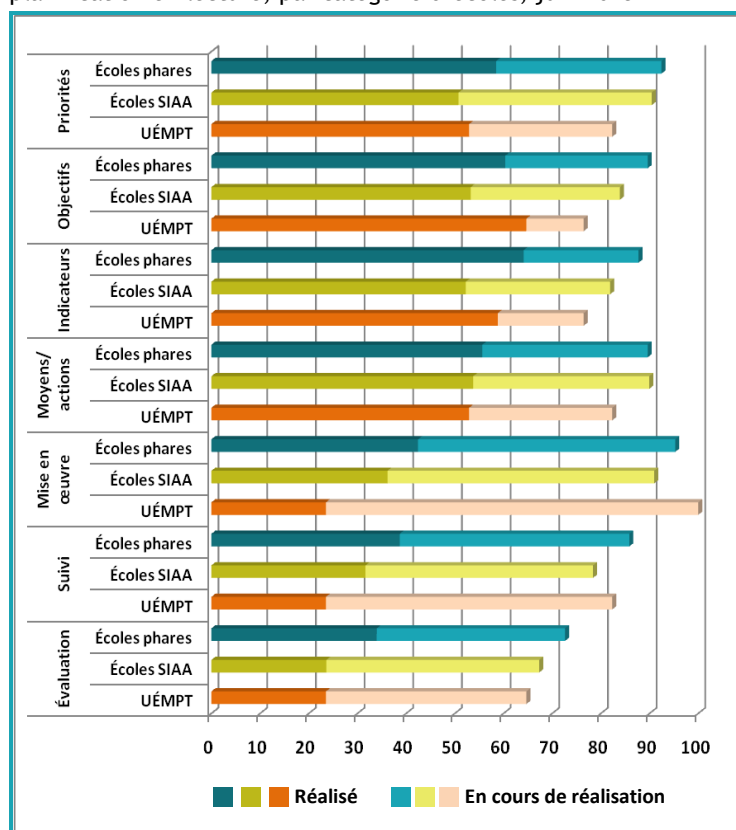
**Voie 6 : le développement de l'expertise, le soutien et l'accompagnement**

## LE PROCESSUS DE PLANIFICATION EN LECTURE

Pour la plupart des aspects du processus de planification en lecture, la majorité des trois catégories d'écoles les ont déjà réalisés ou ont entrepris les démarches pour leur réalisation. De l'identification des priorités au choix des moyens à mettre en place pour atteindre les objectifs fixés en lecture, les écoles sont plus nombreuses à avoir réalisé ces différents aspects qu'à être en train de les réaliser. Toutefois, à partir de la mise en œuvre des actions jusqu'à l'évaluation de l'atteinte des objectifs, c'est l'inverse. Ces observations valent pour les trois catégories d'écoles comme en témoignent les données du **graphique 10** ci-contre. On peut également y remarquer que dans le plus grand nombre des cas, les écoles phares sont proportionnellement un peu plus nombreuses que les autres écoles à se retrouver dans la partie « réalisée » des différents aspects et que ce sont également ces écoles qui, dans la plupart des cas sont les plus nombreuses à être passées à l'action pour la lecture.

**Graphique 10**

Proportion d'écoles selon divers aspects du processus de planification en lecture, par catégorie d'écoles, juin 2013

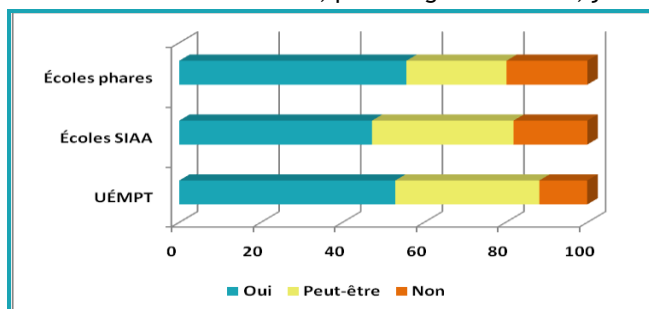


## DES ACTIONS EFFICACES QUI ONT TOUT DE MÊME BESOIN D'AJUSTEMENTS

Les trois catégories d'écoles sont quasi unanimes à déclarer que les actions qu'elles ont mises en place pour améliorer les résultats en lecture sont efficaces. En fait, environ la moitié des écoles estiment que ces actions sont « plutôt efficaces », tandis qu'au moins le tiers sont plus affirmatives et les qualifient d'« efficaces ». (Voir le **graphique 11**).

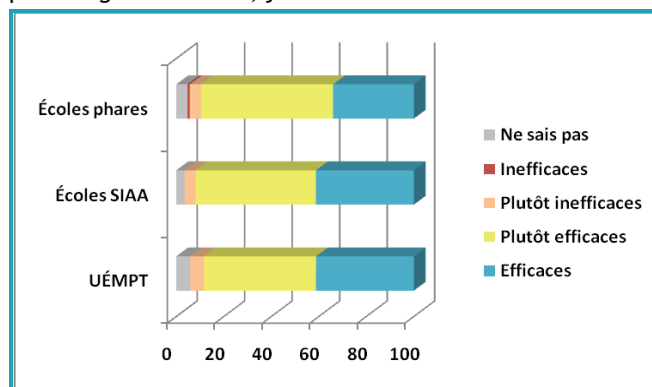
**Graphique 11**

Proportion d'écoles selon qu'elles prévoient ou non des ajustements aux actions en lecture, par catégorie d'écoles, juin 2013



**Graphique 12**

Proportion d'écoles selon l'efficacité des actions en lecture, par catégorie d'écoles, juin 2013



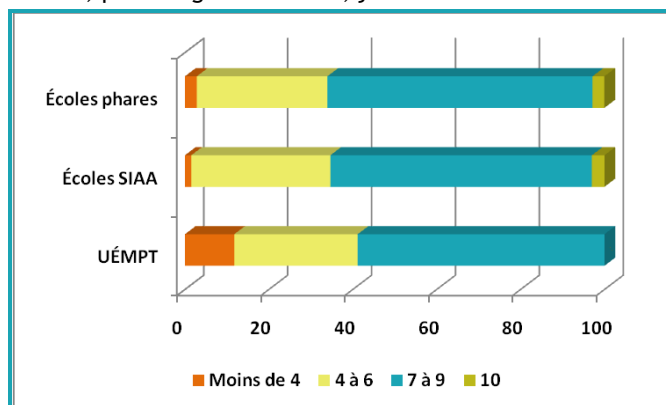
Même si la très grande majorité des écoles considèrent que leurs actions en lecture sont efficaces, elles sont nombreuses à vouloir ou à penser leur apporter des ajustements. C'est en effet le cas d'au moins 80 % de chacune des catégories d'écoles. (Voir le **graphique 12**).

## UNE BONNE PART D'ÉCOLES SUR LE POINT D'ATTEINDRE LEURS OBJECTIFS EN LECTURE

Les écoles ont été invitées à indiquer, sur une échelle de 10 points, où se situait le degré d'atteinte de leurs objectifs en lecture. Le **graphique 13**, ci-contre, montre qu'autour de 60 % des trois catégories d'écoles situent à au moins 7 sur 10 le degré d'atteinte de leurs objectifs en lecture, alors qu'environ 30 % se situent de 4 à 6. Seulement 3 % des écoles phares et des écoles SIAA non phares estiment que leurs objectifs ont été atteints, tandis que 12 % des écoles d'UÉMPT et 3 % des écoles phares et des écoles SIAA non phares sont plutôt loin de les atteindre puisqu'elles situent leur degré d'atteinte à moins de 4 sur l'échelle de 10 points.

**Graphique 13**

Proportion d'écoles selon le degré d'atteint des objectifs en lecture, par catégorie d'écoles, juin 2013



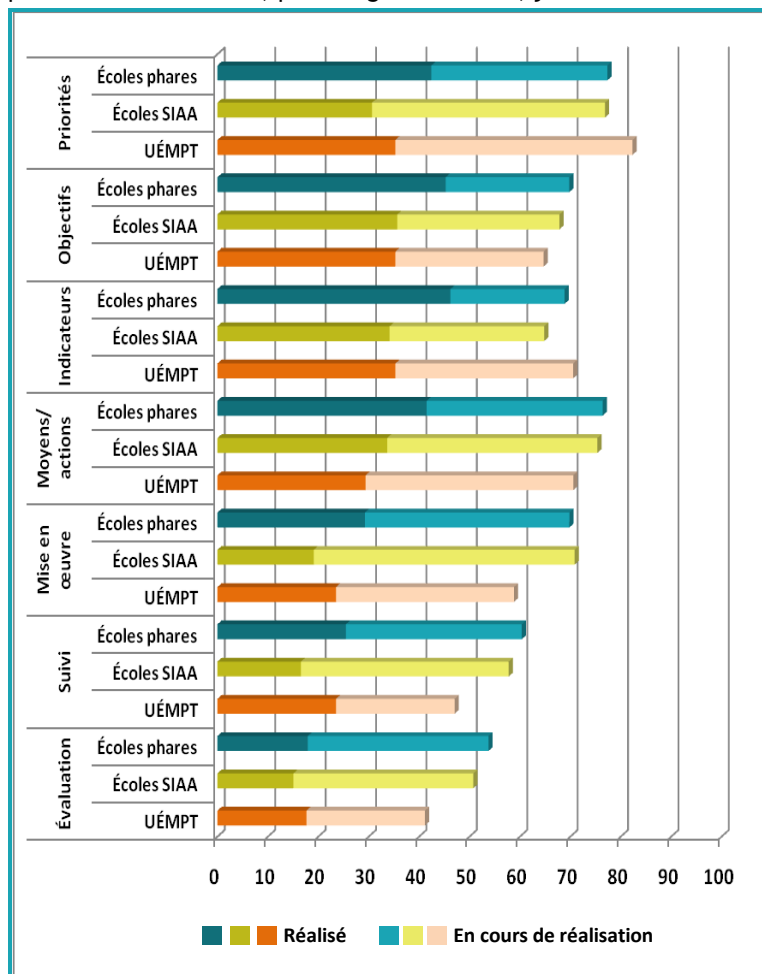
## LE PROCESSUS DE PLANIFICATION EN MATHÉMATIQUE

On peut voir au **graphique 14** ci-contre que passablement moins d'écoles ont entrepris les différents aspects du processus de planification en mathématique qu'en lecture. En fait, si ce sont entre 65 et 70 % des trois catégories d'écoles qui ont fixé leurs objectifs en mathématique, ou sont en train de le faire, c'est plutôt entre 76 et 90 % pour ce qui est de la lecture. De plus, pour la grande majorité des aspects du processus de planification en mathématique, les écoles sont plus nombreuses à être en train de les réaliser qu'à les avoir déjà faits.

Par ailleurs, si les écarts sont plutôt minces entre les trois catégories d'écoles pour la plupart des aspects du processus de planification en mathématique, on constate que les écoles phares sont proportionnellement plus nombreuses que les autres catégories d'écoles à les avoir réalisés. Par exemple, si 45 % des écoles phares mentionnent avoir déjà fixé leurs objectifs en mathématique, ces proportions correspondent respectivement à 36 % et 35 % pour les écoles SIAA non phares et les écoles d'UÉMPT.

**Graphique 14**

Proportion d'écoles selon divers aspects du processus de planification en lecture, par catégorie d'écoles, juin 2013



## DES ACTIONS EFFICACES EN MAJORITÉ...

Environ la moitié des écoles mentionnent que les actions qu'elles ont mises en place pour améliorer les résultats de leurs élèves en mathématique sont plutôt efficaces. Certaines écoles sont même plus affirmatives et les qualifient d'« efficaces »; c'est le cas de 29 % des écoles d'UÉMPT, de 20 % des écoles phares et de 16 % des écoles SIAA non phares. Par ailleurs un peu plus de 10 % des écoles phares et des écoles SIAA non phares estiment plutôt que les actions qu'elles ont mises en place pour atteindre leurs objectifs en mathématique sont « plutôt inefficaces » ou même « inefficaces ». (Voir le [graphique 15](#)).

### ... POUR LESQUELLES CERTAINS AJUSTEMENTS SONT REQUIS

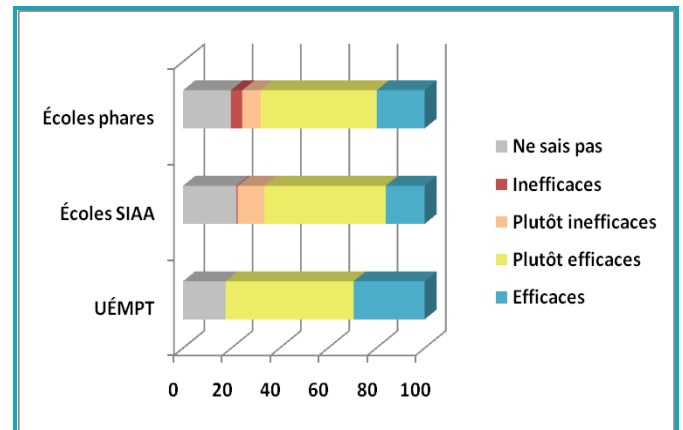
Le [graphique 16](#) montre en effet que 54 % des écoles phares, 61 % des écoles SIAA non phares et 71 % des écoles d'UÉMPT prévoient apporter des ajustements à leurs actions en mathématique, alors que respectivement 32 %, 29 % et 12 % y songent. Seule une minorité ne prévoit pas apporter prochainement de modification à leurs actions en mathématique.

## DES ÉCOLES QUI CHEMINENT VERS L'ATTEINTE DE LEURS OBJECTIFS EN MATHÉMATIQUE

Si les écoles sont moins nombreuses pour la mathématique que pour la lecture à avoir réalisé la plupart des aspects du processus de planification, il est tout à fait cohérent qu'elles soient également moins nombreuses en mathématique qu'en lecture à être sur le point d'atteindre leurs objectifs. En fait, environ la moitié des trois catégories d'écoles situent le degré d'atteinte de leurs objectifs en mathématique de 4 à 6 sur une échelle comportant 10 points. Par contre, 41 % des écoles phares, 33 % des écoles SIAA non phares et 29 % des écoles d'UÉMPT l'évaluent à au moins 7 sur 10. (Voir le [graphique 17](#)).

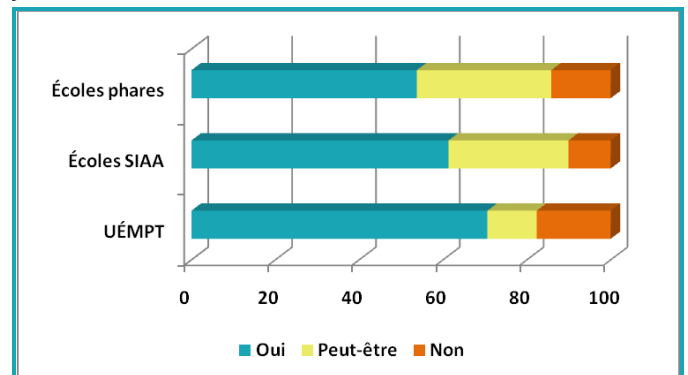
**Graphique 15**

Proportion d'écoles selon l'efficacité des actions en mathématique, par catégorie d'écoles, juin 2013



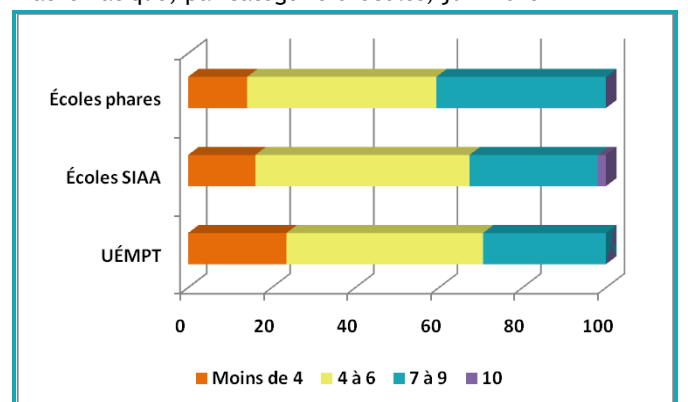
**Graphique 16**

Proportion d'écoles selon qu'elles prévoient ou non des ajustements aux actions en mathématique, par catégorie d'écoles, juin 2013



**Graphique 17**

Proportion d'écoles selon le degré d'atteinte des objectifs en mathématique, par catégorie d'écoles, juin 2013





## DES OBJECTIFS EN LECTURE ET EN MATHÉMATIQUE AVEC LES COMMISSIONS SCOLAIRES? PAS PARTOUT!

Malgré les voies de renforcement annoncées dès 2009 demandant aux commissions scolaires et aux écoles d'accorder la priorité à la lecture et à la mathématique, reste que certaines écoles mentionnent, en juin 2013, qu'elles n'ont toujours pas convenu d'objectifs en lecture et en mathématique avec leur commission scolaire dans le cadre de leur convention de gestion et de réussite éducative.

En ce qui concerne la lecture, toutes les écoles d'UÉMPT qui ont participé au suivi de juin 2013 ont convenu d'objectifs avec leur commission scolaire, alors que c'est également le cas d'environ 90 % des écoles phares et des écoles SIAA non phares. Pour la mathématique, environ les trois quarts des écoles phares et des écoles SIAA non phares mentionnent avoir convenu d'objectifs avec leur commission scolaire, tandis que cette proportion correspond à un peu moins de la moitié pour les écoles d'UÉMPT. (Voir le [graphique 18](#)).

### DU SOUTIEN ET DE L'ACCOMPAGNEMENT

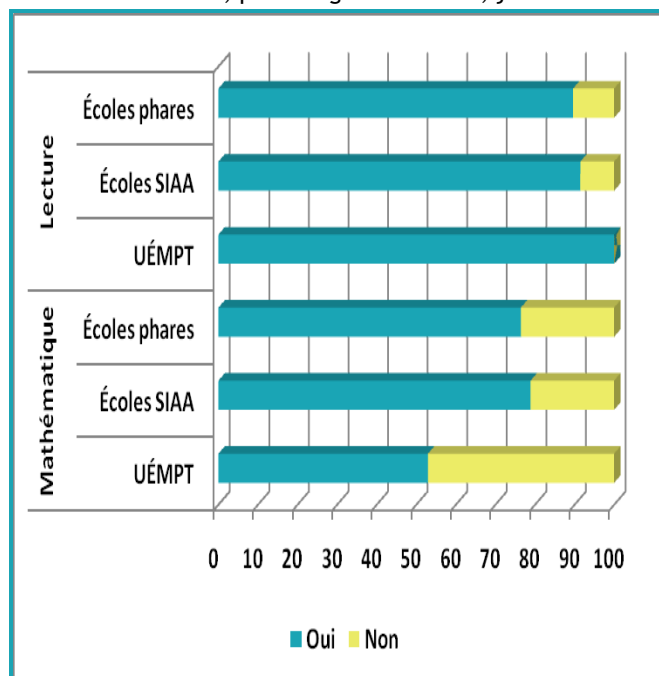
La majorité des trois catégories d'écoles disent avoir reçu du soutien dans le cadre du renforcement de la SIAA; c'est notamment le cas de 87 % des écoles phares, de 82 % des écoles SIAA non phares et de 76 % des écoles d'UÉMPT, comme l'indique le [tableau 2](#).

### DU SOUTIEN EN LECTURE ET EN MATHÉMATIQUE...

Parmi les écoles qui ont reçu du soutien, celles-ci sont majoritaires à en avoir reçu par rapport à la lecture ou à la mathématique. Le [graphique 19](#) montre que pour la lecture, c'est le cas d'au moins 95 % des écoles phares et des écoles SIAA non phares et de 85 % des écoles d'UÉMPT. Alors que pour la mathématique, environ les trois quarts des écoles phares et des écoles SIAA non phares, de même que 62 % des écoles d'UÉMPT mentionnent avoir reçu du soutien.

**Graphique 18**

Proportion d'écoles selon qu'elles ont convenu ou non d'objectifs en lecture et en mathématique avec leur commission scolaire, par catégorie d'écoles, juin 2013



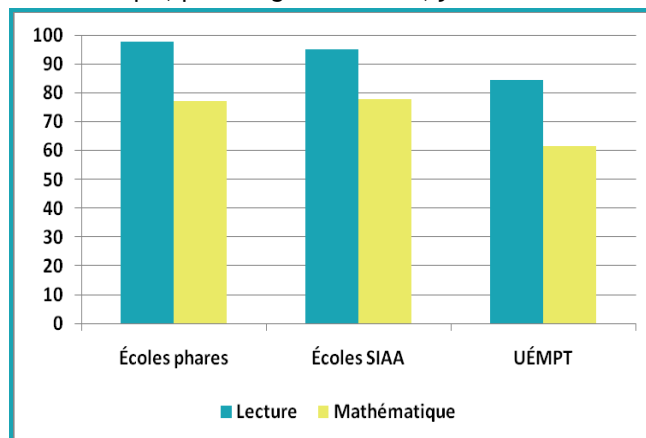
**Tableau 2**

Proportion d'écoles qui ont eu du soutien dans le cadre du renforcement de la SIAA, par catégorie d'écoles, juin 2013

Catégorie	Oui	Non	NSP	Total
Écoles phares	86,8	12,3	0,9	100,0
Écoles SIAA	82,4	16,6	1,0	100,0
UÉMPT	76,5	23,5	0,0	100,0

**Graphique 19**

Proportion d'écoles qui ont reçu du soutien en lecture ou en mathématique, par catégorie d'écoles, juin 2013



### ...DAVANTAGE DU CÔTÉ DES PRATIQUES

Toutefois, lorsqu'on demande aux écoles si ce soutien porte sur des pratiques universelles ou ciblées, on constate, à une exception près, que le soutien porte davantage sur les pratiques universelles, et ce, à la fois pour la lecture et la mathématique. Parmi les écoles qui ont eu du soutien en lecture, 88 % des écoles phares ont eu du soutien sur les pratiques universelles et 76 % sur les pratiques ciblées. Ces proportions correspondent respectivement à 85 % et 54 % du côté des écoles d'UÉMPT, tandis que les écoles SIAA non phares sont aussi nombreuses à avoir eu du soutien sur les pratiques universelles et ciblées en lecture, soit 81 %. Du côté de la mathématique, des écarts de 21 %, 10 % et 31 % séparent les proportions d'écoles qui ont reçu

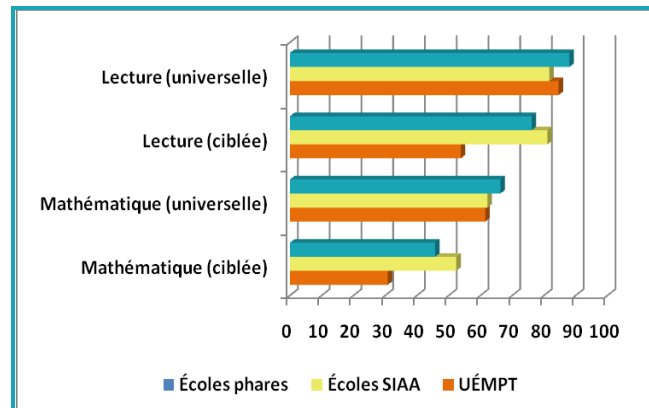
### DU SOUTIEN AUSSI SUR D'AUTRES SUJETS

Même si les écoles sont plus nombreuses à avoir eu du soutien en lecture et en mathématique, d'autres sujets ont également fait l'objet de soutien dans une proportion non négligeable d'écoles. Ainsi, on peut voir au **graphique 20** qu'au moins la moitié des écoles phares et des écoles SIAA non phares ont reçu du soutien relativement aux transitions (59 % et 54 %) ou aux élèves décrocheurs (54 % et 50 %), alors que du côté des écoles d'UÉMPT, 62 % d'entre elles mentionnent avoir reçu du soutien relatif à l'impact de la défavorisation.

En outre, le tiers des écoles phares et des écoles SIAA non phares ont reçu du soutien par rapport au processus continu de planification, tandis qu'entre 31 % et 45 % des trois catégories d'écoles ont reçu du soutien sur la mobilisation du personnel. Toujours au **graphique 20**, on observe qu'entre 17 % et 23 % des écoles ont reçu du soutien relativement à la mobilisation des parents et de la communauté.

**Graphique 19**

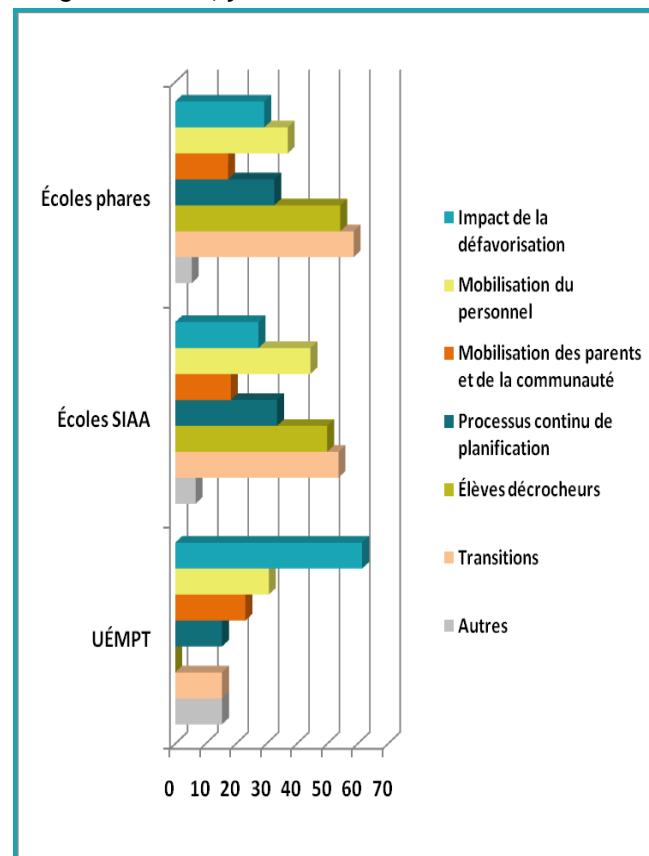
Proportion d'écoles qui ont reçu du soutien en lecture ou en mathématique, par catégorie d'écoles, juin 2013



du soutien sur les pratiques universelles et ciblées selon qu'elles sont des écoles phares, des écoles SIAA non phares ou des écoles d'UÉMPT.

**Graphique 20**

Proportion d'écoles selon d'autres sujets de soutien, par catégorie d'écoles, juin 2013

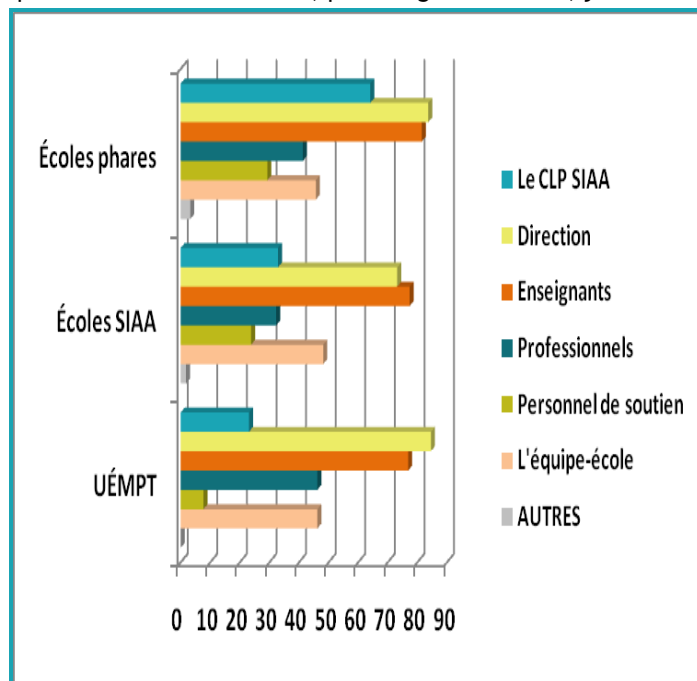


## DU SOUTIEN POUR QUI?

Sans aucun doute, ce sont les directions d'école et le personnel enseignant qui sont les premiers bénéficiaires du soutien que reçoivent les écoles. On remarque en effet au **graphique 21** que le soutien a été offert aux directions d'écoles et au personnel enseignant dans des proportions variant entre 73 % et 85 % selon les écoles qui ont reçu du soutien. Dans 64 % des écoles phares, le comité local de pilotage (CLP) de la SIAA a également bénéficié du soutien reçu par l'école, alors que cette proportion correspond à 33 % dans les écoles SIAA non phares et à 24 % dans les écoles d'UÉMPT. De plus, pour 46 % à 48 % des écoles des trois catégories, le soutien a été reçu par l'ensemble de l'équipe-école. Quant au personnel professionnel, il a également bénéficié du soutien reçu par l'école dans 46 % des écoles d'UÉMPT, de 41 % des écoles phares et de 32 % des écoles SIAA non phares.

**Graphique 21**

Proportion d'écoles selon les personnes ou groupes de personnes qui ont bénéficié du soutien, par catégorie d'écoles, juin 2013



## LA CONSULTATION POUR REMPLIR LE QUESTIONNAIRE DE SUIVI

Les écoles phares sont proportionnellement un peu plus nombreuses que les deux autres catégories d'écoles à consulter avant de remplir le questionnaire de suivi. On peut en effet voir au **graphique 22** ci-contre que 63 % des écoles phares disent avoir consulté leur comité local de pilotage ou d'autres personnes avant de remplir le questionnaire, alors que cette proportion représente 49 % chez les écoles SIAA non phares et 41 % chez les écoles d'UÉMPT. Parmi les écoles qui ont consulté, entre 42 % et 49 % ont consulté leur comité local de pilotage.

**Graphique 22**

Proportion d'écoles selon les personnes ou groupes de personnes qui ont bénéficié du soutien, par catégorie d'écoles, juin 2013

