

Document d'information

ÉPREUVE OBLIGATOIRE

Anglais, langue d'enseignement
6^e année du primaire

514-600

Juin 2023

Coordination et rédaction :

Direction de l'évaluation des apprentissages
Direction générale des services à l'enseignement
Secteur de l'excellence scolaire et de la pédagogie

Pour information :

Renseignements généraux
Ministère de l'Éducation
1035, rue De La Chevrotière, 27^e étage
Québec (Québec) G1R 5A5
Téléphone : 418 643-7095
Ligne sans frais : 1 866 747-6626

© Gouvernement du Québec
Ministère de l'Éducation

ISSN 1927-8411 (en ligne)
(Édition anglaise : ISSN 1927-8381)

Dépôt légal – Bibliothèque et Archives nationales du Québec, 2022

TABLE DES MATIÈRES

Introduction.....	4
1 Structure de l'épreuve obligatoire.....	5
2 Matériel requis	5
3 Conditions d'administration	
3.1 Modalités d'administration	6
3.2 Durée et moment.....	6
3.3 Description des tâches.....	7
3.4 Mesures d'adaptation	7
4 Modalités de correction	
4.1 Centre de correction	7
4.2 Grilles d'évaluation	8
4.3 Exemples types	8
4.4 Calcul des résultats	8
Annexes	
I <i>Knowledge That Could Be Used in the Compulsory English Language Arts Examination for the 2022-2023 School Year</i>	9
II <i>Response to Literature</i>	11
III <i>Rubrics and Evaluation Guidelines</i>	12
IV <i>Rubric for Scoring Written Response to Literature</i>	14
V <i>Rubric for Scoring Narrative Writing</i>	16
VI <i>Descriptors for Scoring Written Language Conventions</i>	18
VII <i>Talk to Communicate and Learn Profiles</i>	19

INTRODUCTION

Ce document d'information présente des renseignements concernant l'épreuve obligatoire d'anglais, langue d'enseignement, de la fin du 3^e cycle du primaire. Il doit être distribué le plus rapidement possible à l'ensemble du personnel enseignant d'anglais, langue d'enseignement, du 3^e cycle du primaire, aux conseillères et conseillers pédagogiques et à tout le personnel concerné par l'administration de l'épreuve.

Le ministère de l'Éducation a la responsabilité de produire des épreuves obligatoires pour la fin du 3^e cycle du primaire à la session de juin. Chaque épreuve est basée sur le [Québec Education Program](#), le [Framework for the Evaluation of Learning](#) et la [Progression of Learning](#). L'information recueillie à la suite de la passation des épreuves des dernières années est aussi prise en compte. De plus, le Ministère sollicite la collaboration d'enseignantes et enseignants ainsi que de conseillères et conseillers pédagogiques représentant différents milieux durant le processus d'élaboration de chaque épreuve.

Cette épreuve permet aux élèves de démontrer leurs connaissances et leurs compétences, et donne au personnel enseignant l'occasion d'évaluer leurs apprentissages en lecture et en écriture.

Les établissements scolaires sont tenus d'administrer l'épreuve obligatoire selon l'[horaire officiel](#) des sessions d'examen.

Particularités pour les épreuves de l'année scolaire 2022-2023

L'épreuve obligatoire est en lien avec le document [Learning to Be Prioritized at the Elementary Level for the 2021-2022 School Year in the Context of the Pandemic](#), qui a été reconduit pour la présente année scolaire.

Des indications sur les connaissances qui pourraient être mobilisées dans l'épreuve sont fournies à l'annexe I du présent document.

La pondération accordée aux épreuves obligatoires est de 10 %. Des précisions à ce sujet sont données à la section 4.4.

La durée de l'épreuve sera de 6 heures.

1 STRUCTURE DE L'ÉPREUVE OBLIGATOIRE

L'épreuve obligatoire d'anglais, langue d'enseignement, présente les caractéristiques suivantes :

- Elle a été élaborée selon l'approche d'apprentissage par investigation, et établit un objectif et une mise en contexte en vue de la réalisation des tâches.
- Elle établit un contexte et intègre les processus et stratégies généralement rattachés à la lecture, au visionnement de vidéos, à la discussion, à la formulation d'une réaction et à l'écriture.
- Elle se compose de différentes tâches qui découlent d'un contexte donné et d'une question ou d'une affirmation de départ. Des activités complémentaires et des discussions font le lien entre les tâches. Les élèves doivent lire un texte, y réagir puis rédiger un texte narratif.
- Deux tâches sont évaluées : la réaction à un texte littéraire et la rédaction d'un texte narratif.

2 MATÉRIEL REQUIS

Documents pour le personnel enseignant	Documents pour les élèves
<ul style="list-style-type: none"> • <i>Teacher's Guide</i> • Composantes médias • 12 affiches (1 ensemble par classe) 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Literature Booklet</i> (1 par élève) • <i>Student Booklet</i> (1 par élève) • Documents de référence : dictionnaires, dictionnaires de synonymes • Papier pour brouillon (fourni par l'école)
<p>Notes. – Les écoles doivent assurer l'accès à l'équipement nécessaire au visionnement des composantes médias.</p> <p>– L'élève peut apporter ses propres ouvrages de référence. S'il apporte ses propres ouvrages de référence, il n'est pas autorisé à les partager avec d'autres.</p>	

Il est interdit de transmettre toute information relative au contenu d'une épreuve ministérielle à quiconque n'est pas directement concerné par son administration. Il est aussi interdit de diffuser, d'adapter ou de traduire tout document de l'épreuve, en tout ou en partie, à quelque moment que ce soit et par quelque moyen que ce soit, y compris par l'entremise des réseaux sociaux.

3 CONDITIONS D'ADMINISTRATION

3.1 Modalités d'administration

Les écoles doivent administrer l'épreuve selon les directives énoncées dans le *Teacher's Guide*. Toutes les tâches doivent être réalisées à l'école, préférablement dans la salle de classe habituelle, sauf indication contraire. Dans le cas de classes multiprogrammes composées d'élèves de 1^{re} et de 2^e année du 3^e cycle du programme d'anglais, langue d'enseignement, **seuls les élèves de la 2^e année du 3^e cycle devront effectuer les tâches de l'épreuve obligatoire**. Les enseignantes et enseignants pourront proposer d'autres tâches aux élèves de la 1^{re} année du 3^e cycle pendant la passation de l'épreuve.

Dans un souci d'équité et de justice, tous les élèves doivent être soumis aux mêmes conditions d'administration. Ainsi, il est interdit à quiconque de soutenir les élèves de quelque façon que ce soit, par exemple en apportant des précisions sur une question ou en reformulant des consignes. Les épreuves pour lesquelles l'enseignante ou enseignant, ou tout autre membre du personnel, aurait outrepassé son rôle sont susceptibles d'être invalidées par le Ministère.

L'utilisation de certains outils numériques (dictionnaires numériques, logiciels de traitement de texte, etc.) est possible à certaines conditions. Les précisions à ce sujet sont données par la Direction de la sanction des études.

Durant la passation de l'épreuve, il est formellement interdit aux élèves d'avoir en leur possession tout appareil numérique (téléphone intelligent, écouteurs sans fil, montre intelligente, etc.) qui permet la communication, la navigation sur Internet, la traduction de textes, ou la création, l'enregistrement ou la consultation de données.

3.2 Durée et moment

L'épreuve obligatoire d'anglais, langue d'enseignement, du 3^e cycle du primaire doit être administrée selon l'horaire officiel de la session d'examen.

En règle générale, **environ six heures** sont nécessaires à la réalisation des tâches de l'épreuve. La durée proposée est approximative et ne comprend pas le temps consacré à la préparation de l'enseignant.

Les directives et les procédures détaillées concernant le déroulement de chaque partie de l'épreuve sont incluses dans le *Teacher's Guide* fourni par le Ministère. Les tâches sont planifiées en ordre chronologique pour que l'administration de l'épreuve soit uniforme partout dans la province. **La planification indiquée dans le *Teacher's Guide* doit être respectée.**

Il est à noter que les tâches doivent se dérouler **sans interruption** pour que les élèves puissent mener à bien les activités qui exigent l'exercice de la pensée critique et la résolution de problèmes, éléments propres à l'apprentissage par compétence. Puisque chaque élève doit contextualiser les tâches et se familiariser avec celles-ci, et que les activités se font individuellement ou en groupe, certaines tâches individuelles pourraient demander plus de temps à certains élèves. Le temps requis pour la réalisation des tâches peut varier d'une classe à l'autre, et des ajustements peuvent être apportés selon les différents besoins.

Note. – La planification, la collaboration et la flexibilité de la direction de l'école et du personnel enseignant, particulièrement dans le contexte d'immersion française, sont nécessaires pour que les meilleures conditions possible soient offertes aux élèves.

3.3 Description des tâches

Réaction à un texte littéraire

Pour démontrer leur compétence en lecture, les élèves doivent produire un texte dans lequel ils présentent leur réaction à un texte littéraire illustré. Les élèves doivent lire ce texte et en établir le sens en suivant une démarche de réponse. Ils doivent exercer leur pensée critique et faire la synthèse des idées présentes dans le texte. **Environ quatre heures** doivent être allouées à cette partie de l'épreuve, en plus du temps de préparation à la tâche. L'annexe II présente plus d'information sur cette tâche.

Rédaction d'un texte narratif

Pour démontrer leur compétence en écriture, les élèves doivent produire un texte narratif destiné à un public cible (leurs pairs). Pour ce faire, ils doivent faire appel à leur connaissance des structures et des caractéristiques du texte narratif ainsi qu'aux conventions de la langue écrite, et les utiliser pour informer et divertir leur public cible. **Environ deux heures** doivent être allouées à cette partie de l'épreuve, qui inclut les activités de mise en contexte.

Utilisation de la langue pour communiquer et apprendre

Tout au long de l'épreuve, les élèves doivent recourir à la parole pour communiquer et apprendre. Ils prennent part à des activités qui exigent qu'ils discutent de questions provenant du contenu de l'épreuve et des activités connexes. La compétence *To use language to communicate and learn* n'est pas formellement évaluée dans le cadre de l'épreuve. Toutefois, ces activités permettent la collecte de renseignements supplémentaires. L'annexe VII du présent document fournit plus d'information à ce sujet.

3.4 Mesures d'adaptation

Pour faire la démonstration de leurs apprentissages, les élèves ayant des besoins particuliers peuvent avoir accès à des mesures d'adaptation des conditions de passation des épreuves ministérielles. Pour plus d'information au sujet de la mise en place de ces mesures, il faut consulter les documents mis à la disposition du milieu scolaire par la Direction de la sanction des études.

4 MODALITÉS DE CORRECTION

4.1 Centre de correction

Les organismes scolaires sont responsables de la correction de la tâche de réaction au texte et de la tâche de rédaction d'un texte narratif. Il est recommandé aux enseignantes et enseignants d'anglais, langue d'enseignement, du 3^e cycle du primaire de se réunir dans un centre de correction pour évaluer les textes des élèves. Cette collaboration leur permet d'harmoniser leur interprétation des critères et des indicateurs, ce qui favorise l'équité et la fidélité intercorrecteurs. Elle leur donne également l'occasion d'approfondir leurs connaissances en évaluation, puisqu'elle les amène à choisir des exemples types parmi les productions des élèves. Ces exemples types, qui illustrent chaque niveau de compétence, servent de points de repère pour la correction des productions des autres élèves.

4.2 Grilles d'évaluation

Les grilles d'évaluation pour la correction des deux tâches évaluées sont fournies aux annexes IV et V. Comme dans le cas des épreuves passées, chaque grille décrit cinq niveaux de compétence. Les enseignants doivent évaluer le niveau de compétence global pour chaque tâche évaluée.

Comme la description des critères d'évaluation utilise une terminologie du domaine pédagogique, il est recommandé au personnel enseignant d'analyser les exemples types avec leurs élèves afin de les aider à reformuler les critères dans un langage qui leur est plus familier et de favoriser leur compréhension des exigences liées aux tâches et aux caractéristiques d'un travail de qualité. L'annexe III du présent document fournit plus d'information à ce sujet.

4.3 Exemples types

Des exemples types élaborés à partir de l'épreuve de juin 2016 sont accessibles dans un site sécurisé du Ministère. Pour obtenir les documents qui se trouvent dans le site sécurisé, les enseignants sont invités à communiquer avec leur conseiller pédagogique ou la personne responsable des services éducatifs dans leur organisme scolaire. Les exemples types comprennent des extraits de réactions à des textes et de textes narratifs, et fournissent ainsi aux enseignants des exemples d'indicateurs pour chaque niveau de compétence.

4.4 Calcul des résultats

Pour la session de juin 2023, la note obtenue par l'élève à l'épreuve obligatoire comptera pour 10 % de la note finale pour les compétences *To read and listen to literary, popular and information-based texts* et *To write self-expressive, narrative and information-based texts*.

La pondération des compétences est indiquée dans le [Framework for the Evaluation of Learning](#).

Knowledge That Could Be Used in the Compulsory English Language Arts Examination for the 2022-2023 School Year

(The elements of Cycle Three encompass those of Cycles One and Two.)

The information below presents the elements of the Progression of Learning for English Language Arts, which may be used for exam purposes. Note that these elements are related to the content of the learning to be prioritized in the context of the pandemic. It should also be noted that the layout differs from that of the original document and that some labels have been grouped together so that the presentation is concise.

Conventions of Written and Media Language	Language-Learning Processes	Text Types, Structures and Features
Understanding the Conventions of Written Language	Response Process	Self-Expressive Text Types
<p><u>Grammar</u></p> <p>Uses linguistic structures and features to express thoughts, ideas and information for a specific purpose and audience.</p>	<p><u>Prereading/Viewing</u></p> <p>Uses knowledge of the genre/text type to be viewed/read: immersion into models of the text type to determine important structures and features of the text type, and how these contribute to meaning in the text.</p>	<p><u>Reflective Texts</u></p> <p><u>Structures and Features</u></p> <p>Understands the purpose of the following structures and features and uses this knowledge when reading and writing/producing texts.</p> <p>Uses self-expressive language to relate ideas, feelings, experience.</p> <p>Synthesizes ideas and feelings to focus on what is most important.</p>

Knowledge That Could Be Used in the Compulsory English Language Arts Examination for the 2022-2023 School Year

(The elements of Cycle Three encompass those of Cycles One and Two.)

The information below presents the elements of the Progression of Learning for English Language Arts, which may be used for exam purposes. Note that these elements are related to the content of the learning to be prioritized in the context of the pandemic. It should also be noted that the layout differs from that of the original document and that some labels have been grouped together so that the presentation is concise.

Conventions of Written and Media Language	Language-Learning Processes	Text Types, Structures and Features
Understanding the Conventions of Written Language	Response Process	Self-Expressive Text Types
<p><u>Usage Conventions</u></p> <p>Selects words that convey the intended meaning and create a picture in the reader's mind.</p> <p>Uses literal and figurative language in a variety of ways.</p>	<p><u>During Reading/Viewing</u></p> <p>Relies on common structures and features of media texts to construct meaning.</p>	<p><u>Narrative and Literary Text Types Structures and Features</u></p> <p>The student understands the purpose of the following structures and features and uses this knowledge to construct meaning when reading, listening to and producing spoken and written texts.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Plot structures and features ➤ Characterization, Setting ➤ Other features of narrative (conventions, humour, dialogue)
<p><u>Mechanics</u></p> <p>Demonstrates proper use of spelling, capitalization and punctuation.</p>	<p><u>After Reading/Viewing: Interpreting the Text</u></p> <p>Constructs a personal response to the text.</p> <p>Uses details and evidence in the text to infer meaning.</p> <p>Integrates new information with what is already known to construct meaning.</p> <p>Uses evidence to distinguish between own thinking, values and beliefs and those presented in the text.</p> <p>Uses other readers' interpretations to clarify and extend own ideas through discussion.</p>	

Response to Literature

Response to Literature requires students to read or listen to a text and view the images carefully to interpret and derive meaning from the text. Students should pay attention to what is implied or inferred (suggested, but not actually stated) in the text. As they read/view/listen to the text, they may draw further meaning by making connections to other texts they have read, viewed or listened to and to other experiences. Students should consider how the author and illustrator have crafted the text and images to enhance meaning.

When students write their response, they are exercising critical thinking. They consider new ideas and information in light of prior knowledge. This kind of thinking helps students to become better readers, to better understand texts and to extend their own ideas.

When responding to the text, students draw meaning from it by considering:

- *what they already know about the issues, problems and situations*
- *what they understand about the text, the author's purpose and/or message*
- *their connections to the text from their own life experiences and/or other texts read, viewed or listened to, and how the connections helped them to draw meaning from the text*
- *how the author crafts and structures the text, and the specific features used to draw the reader's attention*
- *what they understand and what they think about the text, combining what they already know with new information learned (explain own opinion)*
- *which ideas or information will stay with them after reading/viewing the text*

Recommended Procedure

Students first read the entire story silently and independently. Following a second reading, students should make notes in preparation for a small group discussion. After the group discussion, they should add to their notes any new ideas drawn from the talk. A final reading helps consolidate their thoughts and ideas about the story before they write their response.

Rubrics and Evaluation Guidelines

A rubric is a tool used to evaluate complex tasks. It is a set of criteria and performance indicators based on the most significant attributes of specific tasks, arranged according to levels of performance.

The rubrics are task specific and describe five levels of performance. Teachers are to use the level descriptors at the top of the rubrics to anchor their evaluation, and then to use the criteria to determine where in that level a student's work best fits. The pluses and minuses allow for the score to indicate where the performance falls within each level.

Working with exemplars gives students and teachers concrete examples of quality work. It also aids with the vocabulary used in the rubrics. Teachers may wish to examine the evaluation criteria with their students and apply them to exemplars.

Converting Levels of Performance to Percentage Values

The Ministère requires that the overall level of performance for each task be converted to a percentage value. Therefore, the examination components Written Response to Literature and Narrative Writing should be assigned a percentage value, as indicated in the rubrics provided.

The numeric values indicate a possible range of up to three scores for each performance level; however, only the percentage values indicated can be assigned a score. For example, if the overall level of performance for the task is scored as 5-, the percentage score is recorded as 90%; 92% is not a valid score.

Using the Rubrics to Evaluate Performance

Optimal conditions for scoring students' work include teacher collaboration, marking in groups and shared decision-making. The rubrics provided for this examination on pp.14-17 of this document were designed to assess the two specific tasks as indicated. When scoring students' work, teachers must be familiar with the required tasks and rubrics, noting the criteria for each performance level, as well as the level descriptors at the top of the rubrics.

Determine the Level of Performance

- Examine the preselected anchor papers that have already been scored, along with the rubrics provided for each task.
- After reading the student's work, refer first to the anchor sentence describing the level at the top of the rubric to determine the student's performance level.
- Read down through the criteria to find evidence in order to determine the score within the level.

Evaluating Specific Task Performance

Reading: A written response to illustrated literature is evaluated to determine the students' ability to bring meaning to and draw meaning from the text—in particular, drawing on the information/ideas in the text and the context in which the tasks are set.

- Written Response to Literature draws on the students' ability to interpret the text, their acquired knowledge about structures and features of texts, and their appreciation of the author and illustrator's craft as it relates to purpose and audience.
- The task calls for critical thinking.

Writing: A final piece of writing is evaluated to determine the students' ability to craft a narrative with a specific purpose and an audience of peers in mind.

Students must demonstrate sufficient control of language conventions. The guidelines for scoring a student's performance for the writing task, with consideration for use of language, are as follows:

- Consider the students' ability to apply language conventions, then determine where the performance best fits in one of the three *Descriptors for Scoring Written Language Conventions* (see p. 18). If the use of language conventions best fits in the **Partial** performance level, the score for the overall writing task **may not exceed Level 3- (60%)**.
- This weighting should be applied after the Narrative Writing task has been scored. Therefore, refer to language conventions **only after selecting a performance level** for the writing using the *Rubric for Scoring Narrative Writing*.

ANNEXE IV

Rubric for Scoring Written Response to Literature

	LEVEL 5 – ADVANCED			LEVEL 4 – THOROUGH			LEVEL 3 – ACCEPTABLE		
	The reader draws comprehensive meaning from the text.			The reader draws clear meaning from the text.			The reader draws general meaning from the text.		
Determine the profile level that best describes the student's overall performance and assign the corresponding score.									
N.B. Not all criteria need to be present in the response.									
CRITERIA	The reader examines the concepts and ideas in the text, making perceptive inferences and drawing on key ideas to support their own interpretation(s). Personal understanding is integrated in light of ideas in the text. Ideas are justified with insightful reasoning and references to the text. Through perceptive connections, the reader integrates personal experiences and/or other sources, enhancing their understanding of the text. The reader's connections and ideas may suggest a world view. Meaning is drawn from subtle cues in the text. An explanation is provided of how structures and features enhance the reader's understanding of the text. The effectiveness of the text is examined, and personal insights are offered that go beyond the text and apply to life in general.			The reader explores the concepts and ideas in the text, attending to underlying ideas to support their own understanding, offering personal opinions. Ideas are justified with sound reasoning and thoughtful references to the text. The meaning of the text is extended by clearly connecting personal experiences and/or other sources to ideas in the text. The reader makes inferences from cues in the text and shares how structures and features contribute to understanding. The text is evaluated, a personal opinion is offered and thoughtful conclusions about the text are drawn.			The reader identifies and addresses relevant concepts and ideas in the text; understanding of the text is supported with a personal opinion, a logical explanation and/or reference(s) to the text. Meaning of the text is supported by connecting personal experience(s) and/or other sources to the text in a general way. Structures and features of the text are identified, making general inferences that loosely support their understanding of the text. The reader reacts to the text, offering logical opinion(s) and drawing general conclusions about it.		
Score	5+ 100%	5 95%	5- 90%	4+ 85%	4 80%	4- 75%	3+ 70%	3 65%	3- 60%

Rubric for Scoring Written Response to Literature (*Suite*)

		LEVEL 2 – PARTIAL	LEVEL 1 – MINIMAL
		The reader draws literal meaning from the text.	The reader draws little or no meaning from the text.
Determine the profile level that best describes the student's overall performance and assign the corresponding score.			
N.B. Not all criteria need to be present in the response.			
CRITERIA		The reader draws literal meaning from the text and shares some ideas that may suggest a limited understanding of it. References to the text are unclear and/or illogical. Connections made are superficial in nature, providing minor support to the reader's understanding of the text. Structures and features are alluded to. The reader offers a mundane opinion about the text that reflects the obvious.	The reader lists minor details from the text. The ideas presented are uncertain and references to the text, if any, are confusing. Connections mentioned are irrelevant and may not link to the text. The reader comments on the text and may indicate preferences about it.
Score		2+ 55%	2 50%
			1 35%

Rubric for Scoring Narrative Writing

		LEVEL 5 – ADVANCED	LEVEL 4 – THOROUGH	LEVEL 3 – ACCEPTABLE						
		The writer demonstrates comprehensive understanding of narrative writing.	The writer demonstrates clear understanding of narrative writing.	The writer demonstrates general understanding of narrative writing.						
Determine the profile level that best describes the student's overall performance and assign the corresponding score.										
CRITERIA	Organization and Ideas	The writer sustains a solid focus on unfolding events to create the story. Carefully selected details enrich development and lend authenticity to the story. Crafted transitions guide the reader to a strong conclusion, appearing effortless.	The writer sustains a clear focus on unfolding events to create the story. Interesting details enhance development and lend originality to the story. Effective transitions lead to a sound conclusion.	The writer sustains a logical sequence of unfolding events for the most part to create the story. Relevant details support development and convey a story that occasionally sparks interest. Transitions connect parts of the story and lead to an adequate conclusion.						
	Voice	The writer speaks to the audience in a memorable and compelling voice that contributes to the narrative, revealing a strong sense of purpose.	The writer speaks to the audience in an expressive voice that lends clarity to the narrative, revealing a clear sense of purpose.	The writer speaks to the audience in a discernible voice that holds attention at times, revealing an occasional sense of purpose.						
	Structures and Features	The writer uses narrative structures and features in a deliberate manner; effective choice of plot, setting, characterization and other structures and features enriches the narrative. The writer displays a unique style.	The writer uses narrative structures and features in a sustained manner; attention to plot, setting, characterization and other structures and features elaborates the narrative. The writer experiments with style.	The writer uses narrative structures and features in a wavering manner; attention to plot, setting, characterization and other structures and features may undermine the narrative at times.						
	Score	5+ 100%	5 95%	5- 90%	4+ 85%	4 80%	4- 75%	3+ 70%	3 65%	3- 60%
	Language Conventions	When considering the writer's control of language conventions, refer to the <i>Descriptors for Scoring Written Language Conventions</i> on page 18.								

Rubric for Scoring Narrative Writing (Suite)

		LEVEL 2 – PARTIAL	LEVEL 1 – MINIMAL	
		The writer demonstrates partial understanding of narrative writing.	The writer demonstrates little understanding of narrative writing.	
Determine the profile level that best describes the student's overall performance and assign the corresponding score.				
CRITERIA	Organization and Ideas	The writer's story requires further development; story elements are loosely connected. Details are strung together. Transitions lead to a simple conclusion.	The writer's ideas are disjointed and confusing. Details are disconnected and/or random.	
	Voice	The writer addresses the audience unevenly and fails to connect with the reader. An indistinct sense of purpose is evident through the writer's voice.	The writer disregards the audience for the most part; voice is flat or absent. A sense of purpose and direction is lacking.	
	Structures and Features	The writer uses narrative structures and features through a simple sequence; attempts to use plot, setting and characterization are evident but confusing.	The writer suggests a series of loosely connected events or actions that allude to the story. Use of narrative structures and features is, for the most part, lacking.	
	Score	2+ 55%	2 50%	1 35%
	Language Conventions	When considering the writer's control of language conventions, refer to the <i>Descriptors for Scoring Written Language Conventions</i> on page 18.		

ANNEXE VI**Descriptors for Scoring Written Language Conventions**

The writer must demonstrate sufficient control of written language conventions, as detailed in the Progression of Learning.

ADVANCED CONTROL

The writer demonstrates solid control of language conventions (i.e. spelling, punctuation, capitalization, syntax, paragraphs and sentence structure). They are applied consistently, guiding the reader smoothly through the text. Errors in language conventions rarely occur and do not interfere with meaning.

ACCEPTABLE CONTROL

The writer demonstrates acceptable control of language conventions (i.e. spelling, punctuation, capitalization, syntax, paragraphs and sentence structure). They are applied consistently. Errors in language conventions may occur and rarely interfere with meaning.

PARTIAL CONTROL

The writer demonstrates partial control of language conventions (i.e. spelling, punctuation, capitalization, syntax, paragraphs and sentence structure). They are neglected or applied inconsistently. Frequent errors in language conventions impede meaning overall.

N.B. If the use of language conventions is scored as **Partial**, the overall writing task **cannot be scored higher than Level 3- (60%)**.

ANNEXE VII**Talk to Communicate and Learn Profiles**

The profiles below support teachers in evaluating a student's ability to use *Talk to Communicate and Learn* in a variety of contexts. Teachers should keep in mind that a student may perform at different levels throughout the school year (moving up and down the profile scale) depending on the discussion topic, student grouping for the task and the individual personality of the student.

It is therefore important for teachers to assess the Talk competency throughout the year, providing a variety of groupings, contexts and topics for students to demonstrate their skill at using *Talk to Communicate and Learn*.

ADVANCED

The student articulately shares perceptive, insightful ideas and provides helpful information that focuses the discussion. The student uses precise vocabulary to provide key details and asks relevant questions that move the discussion forward. The student paraphrases ideas to clarify thinking and synthesizes new information effectively. The student reacts intuitively and respectfully to the ideas of others, establishing a positive tone for the conversation through encouraging facial expressions and body language.

THOROUGH

The student clearly shares thoughtful ideas that guide the conversation. Effective use of key vocabulary and pertinent questions encourage discussion. The student paraphrases ideas and builds on the ideas of others. The student is respectful of others and contributes positively to the tone of the conversation through appropriate facial expressions and body language.

ACCEPTABLE

The student shares logical ideas that contribute to the conversation and attempts to use key vocabulary and to paraphrase ideas. The student may build on the ideas of others and, when prompted, asks questions and clarifies ideas. The student is respectful of others and participates positively in the discussion.

PARTIAL

The student may share logical ideas at times but struggles to participate meaningfully in the conversation and may offer ideas that are not relevant to the main topic. The student may misuse or disregard vocabulary and requires prompts and support to ask questions and clarify ideas. The student's body language and facial expressions may have a negative impact on the tone of the conversation.

