

PROGRAMME D'AIDE POUR FAVORISER LE RETOUR EN FORMATION DES 16-24 ANS



LE PLAISIR D'APPRENDRE
J'EMBARQUE
QUAND ÇA ME RESSEMBLE

ENTREVUES DE GROUPE
MENÉES À PARTIR DES
CIBLES DU PROGRAMME

Québec 

Conception et rédaction :

Manon Théorêt, Université de Montréal

Roseline Garon, Université de Montréal

Collaboration à la constitution des thèmes :

Maryse Ouimette, Commission scolaire de Laval

Isabelle Fraser, Commission scolaire des Samares

Jean Vaugeois, Commission scolaire de la Pointe-de-l'Île

Carole Ferland, Commission scolaire de la Pointe-de-l'Île

Hélène Tremblay, ministère de l'Éducation

TABLE DES MATIÈRES

| | |
|---|---|
| 1. Le groupe de discussion : Présentation..... | 2 |
| 1.1 Définition du groupe de discussion..... | 2 |
| 1.2 Avantages de la méthode | 2 |
| 1.3 Limites de la méthode..... | 2 |
| 2. Démarche du groupe de discussion | 3 |
| 2.1 Définition technique..... | 3 |
| 2.2 PHASE 1 : Planification | 3 |
| 2.3 PHASE 2 : Recueil..... | 4 |
| 2.4 PHASE 3 : Analyse..... | 6 |
| 3. Application spécifique auprès des groupes de jeunes de 16 à 24 ans | 7 |
| 3.1 Constitution des thèmes et des groupes | 7 |
| 3.2 Illustration de la démarche auprès des groupes de jeunes | 8 |
| 3.3 Transition vers l'analyse des données recueillies..... | 8 |

LE GROUPE DE DISCUSSION

1. Présentation

Ce bref document présente une synthèse de la *méthode du groupe de discussion*. Nous donnons une définition de la méthode, soulignons ses avantages et ses inconvénients, puis nous faisons la description des trois phases principales du groupe de discussion (GD) à l'aide d'un exemple autour des thèmes explorés au regard de la problématique de l'obtention d'un premier diplôme. Pour de plus amples renseignements, les lecteurs consulteront avec profit les ouvrages cités en référence. La version électronique de ce document est accessible sur le site Internet du ministère de l'Éducation, à l'adresse suivante : www.meq.gouv.qc.ca/DFGA/politique/16-24/demarche/entrevues.html.

1.1 Définition du groupe de discussion

Le groupe de discussion est une méthode de discussion minutieusement planifiée en vue d'obtenir les perceptions de plusieurs personnes qui partagent des caractéristiques communes autour d'un thème circonscrit, généralement un service ou une intervention, dans un climat ouvert et une atmosphère permissive où tous les points de vue sont accueillis et soumis à la discussion.

Généralement conduit en séries (environ trois rencontres par type de groupe) auprès d'une dizaine de personnes rassemblées autour d'une même problématique, il sert à relever des tendances importantes dans les perceptions des participantes et participants. L'analyse de ces tendances fournit alors de précieux indices sur les actions à mener et sur leurs conditions d'efficacité.

1.2 Avantages de la méthode

- Tient compte de la nature « sociale » des interactions entre les gens en augmentant la candeur des propos dans un environnement social habituel.
- Permet une plus grande flexibilité à l'animatrice ou à l'animateur dans le choix des questions et sondes.
- Se présente comme une technique accessible dont les procédures sont simples.
- S'avère relativement moins coûteuse que les sondages ou les enquêtes, par exemple.
- Fournit des résultats plus rapides que d'autres méthodes.

1.3 Limites de la méthode

- Contrôle moins grand sur la discussion, car plusieurs personnes interagissent.
- Données plus difficiles à organiser que pour un entretien individuel (changement d'opinion dans le cours de la discussion, par exemple).

- Besoin d'animateurs habiles dans l'utilisation des questions sondes, l'établissement du rythme avec les pauses et l'introduction des nouveaux thèmes.
- Nécessité d'inclure plusieurs groupes pour avoir une balance des caractéristiques propres à chaque groupe relativement au climat et aux données révélées.
- Nécessité d'un grand soin dans l'assemblage du groupe.
- Sélection de l'environnement importante pour l'entretien.

2. Démarche du groupe de discussion

La démarche du groupe de discussion est relativement simple et suit les principes généraux du recueil de données pour la recherche et l'évaluation (De Ketele et Roegiers, 1996).

2.1 Définition technique

Tenant compte de la définition de la méthode, de ses avantages et de ses limites, les trois phases qui constituent la démarche du groupe de discussion ainsi que les procédures qui y sont rattachées seront décrites.

Les trois phases vont ainsi :

1. PHASE 1 : Planification – procédures AVANT
2. PHASE 2 : Recueil – procédures PENDANT
3. PHASE 3 : Analyse – procédures APRÈS

2.2 PHASE 1 : Planification

Pour s'assurer du bien-fondé de la méthode, les promoteurs devraient tout d'abord s'entendre sur sa finalité et les conditions de son utilisation. Pourquoi aller vers les utilisateurs? Ainsi, il est utile que chacun des organismes mandataires réponde à ces deux questions :

- SELON VOUS, QUEL EST LE BUT DE CETTE DÉMARCHE (pour chacun, il s'agit de clarifier la finalité, de voir s'il existe des différences dans les buts, d'analyser les besoins ainsi que la faisabilité, d'explorer l'évolution d'un service, etc.)?
- QUI UTILISERA L'INFORMATION RECUEILLIE (les intervenants, les bailleurs de fonds, les concepteurs de programmes)?

Procédures – Phase 1 :

Établir la constitution des groupes de discussion et recruter les participantes et participants dans un délai raisonnable (ni trop court, ni trop long). Lors du recrutement, informer chacun des participants du but de la rencontre, de l'importance de sa participation et de ses droits de refus ou de désistement. Confirmer la présence des participantes et participants 24 heures à l'avance. Informer l'animatrice ou l'animateur quant au nombre de personnes attendues (idéalement, de 6 à 10). Réserver une salle adéquate aux fins de discussion (avec tables et fauteuils, dans un lieu connu et accessible).

Voir à établir une atmosphère de confort sur le plan physique et psychologique. Ainsi, si possible, baliser le chemin d'accès à la salle, préparer des porte-nom pour chaque participante ou participant, disposer les chaises en cercle et offrir des rafraîchissements. Il faut en outre veiller à ce que chaque participante ou participant consente à participer à ce groupe de discussion et signe à cet effet une lettre de consentement.

2.3 PHASE 2 : Recueil

Toute collecte d'informations doit se faire selon des règles d'éthique et de contrôle de la qualité. En ce qui concerne le groupe de discussion, l'animatrice ou l'animateur ne doit pas participer à la discussion, mais plutôt demeurer en retrait, sans offrir d'opinion ou de jugement. On peut faire appel à une ou à un spécialiste, ou à une animatrice ou à un animateur chevronné. Cette personne rappellera l'importance de mettre chacun des participants à l'aise d'exprimer son point de vue et traitera chaque thème avec la même attitude de rigueur et d'objectivité dans le temps imparti. Aussi, il est fortement recommandé qu'une observatrice ou un observateur assiste à ces rencontres afin de prendre des notes.

ACCUEIL – RÉSUMÉ DU BUT, DES FINS DE L'EXERCICE : 5 MINUTES

- Présentation personnelle
- Remerciements
- Présentation de l'importance de fournir des réponses authentiques et personnelles, et précision quant à la structuration de la période

INTRODUCTION À LA DISCUSSION : 10 À 15 MINUTES

- Question d'ouverture (1) : factuelle – tour de table – 20 secondes par participante ou participant
- Question d'introduction (1) : thème général de discussion qui permet aux participantes et participants d'entamer leur réflexion à partir de leurs expériences passées

DISCUSSION : 60 À 90 MINUTES

- Questions de transition (1 ou 2) : questions plus centrales qui amènent le groupe vers le sujet principal en permettant à chacun des participants de voir comment les autres conçoivent le sujet
- Questions clés (de 2 à 5) : questions qui constituent le cœur de l'enquête (questions thématiques) et auxquelles on prêtera le plus attention

SYNTHÈSE : 10 À 15 MINUTES

- Question finale (1) : position finale de chacun sur le thème (tout bien considéré...)
- ou
- Sommaire de la discussion par l'animatrice ou l'animateur (deux à trois minutes) et renvoi au groupe
- ou
- Sommaire des buts de l'étude et appel sur les points négligés, non couverts dans la discussion

Procédures - Phase 2 :

Accueillir individuellement chacun des participants afin que tous se sentent à l'aise, détendus et concernés par le sujet. Disposer les porte-nom devant eux sur la table. L'animatrice ou l'animateur dispose d'une durée limitée (de deux à trois heures) pour s'assurer que chaque personne est entendue, que tous les thèmes sont examinés et qu'une conclusion émerge de la discussion.

L'animatrice ou l'animateur s'assurera de présenter la forme de la discussion (recueillir le maximum d'opinions franches sur les sujets abordés, sans recherche de consensus ou d'accord) ainsi que sa structure (l'introduction : 15 minutes, la discussion autour des sous-thèmes : 75 à 90 minutes, la pause : 10 minutes, la conclusion : 10 minutes). Le contenu (le thème général et les sous-thèmes) est rapidement esquissé et ensuite, la parole est donnée au groupe soit pour une brève présentation personnelle de 20 secondes, soit pour une réponse à une question factuelle (p. ex. : Quelle est votre situation actuelle en matière de formation?). Ensuite, on abordera le premier thème de discussion. On évitera de braquer les gens ou de les placer en situation défensive et on encouragera plutôt l'expression de chacun des participants, sans nécessairement faire un tour de table qui oblige à répondre dans un ordre donné.

Tout de suite après la rencontre, il est utile que l'animatrice ou l'animateur ainsi que l'observatrice ou l'observateur relisent ensemble les notes prises par l'observatrice ou l'observateur afin de les éclaircir et de les compléter au besoin.

2.4 PHASE 3 : Analyse

Une fois terminées les rencontres avec l'ensemble des groupes de discussion, les prochaines étapes consistent à analyser les données et à rédiger le rapport synthèse. L'analyse des données vise essentiellement à condenser ce que les participantes et participants ont dit à partir des notes recueillies par l'observatrice ou l'observateur. Relativement aux procédures, il s'agit :

- de lire les notes de l'observatrice ou de l'observateur pour un premier groupe afin d'en extraire les idées importantes (thèmes) que l'on écrit en notes infrapaginales; à ce stade-ci, on n'élimine aucune idée.
- de reprendre l'étape 1 pour le ou les groupes du même type.
- de mettre de l'ordre dans ces thèmes, par exemple, en tentant d'en faire un arbre (voir l'exemple dans l'application à la page 10) où l'on regroupe les thèmes semblables sous des méta-thèmes. Idéalement, l'arbre devrait comporter les fréquences où les thèmes ont été examinés par les participantes et participants; les méta-thèmes se rapprocheront probablement des questions abordées lors de la discussion, mais il pourrait s'en ajouter ou certaines pourraient avoir été modifiées.
- de refaire les étapes 1 à 3 pour chacun des types de groupes, de manière à retrouver un arbre pour chaque type.
- de comparer ces arbres entre eux (p. ex. : établir les ressemblances et les différences; les écarts dans les fréquences pour certains thèmes; l'absence ou la rareté de certains thèmes; ou, en contrepartie, les thèmes les plus populaires; les contradictions, les oppositions, les ambiguïtés, les hésitations). Il peut être intéressant aussi de comparer ces arbres avec ses propres préconceptions, soit ce qui étonne ou, au contraire, ce qui confirme ses intuitions.
- d'interpréter, au besoin, les résultats obtenus (p. ex. : tenter de les expliquer, de faire des hypothèses sur les raisons qui pourraient justifier l'obtention de telles données).

Enfin, une fois l'analyse terminée, il importe de rédiger un rapport synthèse afin de conserver une trace intelligible de ce travail. La rédaction de celui-ci devrait prendre en compte le public visé et comporter les quatre parties suivantes :

- Le contexte de l'étude : le but et la justification de la démarche.
- La méthode : comment la démarche a été menée.
- Les résultats et les analyses : la synthèse des données recueillies.
- La conclusion : l'utilité dans la démarche globale des 16-24 ans.

3. Application spécifique auprès des groupes de jeunes de 16 à 24 ans

Cette partie présente un exemple réel, circonscrit à la démarche de formation des jeunes de 16 à 24 ans.

3.1 Constitution des thèmes et des groupes

À l'aide des informateurs clés de trois régions, nous avons ciblé en priorité les groupes des jeunes comme sources de ces groupes de discussion, auxquels pourront s'ajouter les groupes des formateurs. D'autres groupes d'intérêt pourraient aussi ultérieurement être approchés, dont les professionnels de la communauté, les directions d'établissement, les directions de centres de formation et enfin, les parents.

En ce qui concerne la démarche actuelle auprès des jeunes de 16 à 24 ans, les sous-groupes à privilégier se déclinent en quatre unités d'analyse, comme suit :

- Ceux et celles qui n'ont jamais fréquenté les services de formation offerts à l'éducation des adultes et qui n'ont pas obtenu leur diplôme d'études secondaires.
- Ceux et celles qui ont fréquenté un service de formation à l'éducation des adultes, mais qui ont laissé en cours de route sans avoir au préalable obtenu leur diplôme d'études secondaires.
- Ceux et celles qui fréquentent un service de formation depuis environ un an, mais qui ont manifesté leur désir de le quitter avant d'obtenir leur diplôme d'études secondaires.
- Le groupe des formateurs constitue une autre unité d'analyse.

Selon les informateurs clés rencontrés, l'information pertinente à recueillir peut être regroupée sous trois grands thèmes axés sur les perceptions de ces jeunes. L'un concerne la place du jeune, comme il la ressent, dans l'école, dans le milieu de formation et dans la communauté. Un autre porte sur la planification du futur et la considération des moyens ou des fins. Enfin, le troisième grand thème touche les services et leur appréciation par ces groupes de jeunes adultes. Ces thèmes semblent représentatifs des principaux systèmes dans lesquels gravitent les jeunes de 16 à 24 ans en transition.

Du côté des formateurs, plusieurs thèmes ressortent de la rencontre des informateurs clés : leurs difficultés à intégrer une clientèle de 16 à 24 ans, leurs connaissances de la clientèle, les changements apportés à l'enseignement, le rôle des organismes de la communauté en ce qui concerne la réussite scolaire des jeunes adultes, les représentations du personnel sur la défavorisation et son impact sur la réussite scolaire des jeunes adultes.

Ce groupe de discussion pourrait être conduit autour des questions suivantes :

Thème : Adaptation de l'enseignement

Que trouvez-vous le plus difficile dans votre enseignement auprès des jeunes adultes de 16 à 24 ans?

Sous-thèmes : Représentations et attentes des formateurs concernant la défavorisation de leur clientèle, l'adaptation de l'enseignement, les faibles capacités en lecture.

Thème : Connaissance de la clientèle

Qu'est-ce qui vous apparaît le plus intéressant dans cet enseignement?

Sous-thèmes : Engagement dans l'apprentissage, conditions à mettre en place pour favoriser la réussite, etc.

Thème : Rôle des organisations de la communauté

Quels sont les organismes de la communauté qui peuvent vous aider ou aider les jeunes adultes dans leur participation à la formation et l'obtention d'un premier diplôme?

Sous-thèmes : Connaissance des ressources de la communauté, collaboration souhaitée de la part de la communauté, etc.

3.2 Illustration de la démarche auprès des groupes de jeunes

QUESTION D'OUVERTURE

Est-ce que chacune et chacun de vous peut se présenter et dire rapidement où elle ou il en est en ce qui a trait à sa formation?

QUESTION D'INTRODUCTION

Quelle importance a, pour vous, un diplôme d'études secondaires ?

QUESTION DE TRANSITION

Pouvez-vous dire aujourd'hui ce qui aurait pu vous retenir à l'école?

Sous-thèmes

Qu'est-ce qui vous déplaisait à l'école?

Qu'est-ce qui vous ramène ou vous ramènerait vers l'école ou la formation?

QUESTIONS CLÉS :

THÈME 1 - APPARTENANCE AU SYSTÈME SCOLAIRE

Que pensez-vous maintenant du milieu scolaire que vous fréquentez ou avez fréquenté?

Sous-thèmes

Vous sentez-vous lié au milieu, aux personnes de votre milieu de vie, de votre milieu de formation (à l'école, au centre, à la communauté, à la société)?

Vous sentez-vous comme une partie importante de votre classe, de votre école, de votre lieu de formation, de votre communauté?

THÈME 2 - PLANIFICATION DU FUTUR

Où vous voyez-vous dans dix ans?

Sous-thèmes :

Quels sont vos rêves d'avenir?

Comment pensez-vous y accéder?

De quelles ressources et compétences avez-vous besoin pour y parvenir?

PAUSE

THÈME 3 - SERVICES DE LA COMMUNAUTÉ

Pouvez-vous nous parler des services qui vous plaisent dans votre milieu?

Sous-thèmes

Qu'est-ce qui vous amène à fréquenter ces services?

Y en a-t-il que vous ne fréquenteriez pas et pourquoi?

Y en a-t-il que vous souhaiteriez avoir et qui n'existent pas?

CONCLUSION

J'aimerais maintenant savoir ce qui, pour chacune et chacun de vous, apparaît le plus important à retenir de cette discussion sous le thème des services à la communauté des jeunes adultes.

3.3 Transition vers l'analyse des données recueillies

L'analyse des données recueillies pourrait ici être condensée dans des arbres. L'arbre présenté montre le thème **Rêves d'avenir** avec les sous-thèmes abordés par les participantes et participants et, entre parenthèses, le nombre de participants qui en ont parlé.

**

| Arbre du groupe 1 : Jeunes n'ayant jamais fréquenté les services (N = 10) | Arbre du groupe 3 : Jeunes qui fréquentent un service depuis environ un an (N = 10) | |
|---|--|----------------|
| <ul style="list-style-type: none"> ■ Type de rêves d'avenir <ul style="list-style-type: none"> ■ Avoir de l'argent (7) <ul style="list-style-type: none"> ◆ Acheter une auto (5) ◆ Acheter une maison (2) ■ Fonder une famille (7) <ul style="list-style-type: none"> ◆ Avoir un chum ou une blonde (5) ◆ Avoir un ou des enfants (2) ■ Rester célibataire (1) ■ Ressources nécessaires <ul style="list-style-type: none"> ■ Me trouver un mentor (4) | <ul style="list-style-type: none"> ■ Type de rêves d'avenir <ul style="list-style-type: none"> ■ Avoir de l'argent (8) <ul style="list-style-type: none"> ◆ Acheter une auto (5) ◆ Acheter une maison (3) ■ Fonder une famille (3) <ul style="list-style-type: none"> ◆ Avoir un ou des enfants (3) ■ Rester célibataire (1) ■ Ressources nécessaires <ul style="list-style-type: none"> ■ Avoir une gardienne stable (9) | |
| ■ : méta-thème | ■ : thème | ◆ : sous-thème |

Voici quelques pistes d'analyse et d'interprétation possibles à partir de ces données :

- 1) **Analyse** : avoir de l'argent est un rêve pour tous les participants. Ce rêve leur permettrait de se procurer les mêmes biens matériels, soit une auto, dans une plus grande proportion qu'une maison (ressemblance, popularité).

Interprétation : le souhait d'acquérir une auto et une maison est un reflet fidèle de notre société; l'auto étant moins cher, il s'agit d'un rêve plus accessible à court terme et donc, plus populaire.

- 2) **Analyse** : la quête d'un conjoint est complètement absente du discours dans le groupe 3, alors que 5 personnes sur 10 l'ont abordé dans le groupe 2. Les ressources nécessaires divergent également : 9 personnes du groupe 3 auraient besoin d'une gardienne stable et 4 personnes sur 10 dans le groupe 2 recherchent plutôt un mentor (absence, écart).

Interprétation : il serait important de voir si l'absence de la quête du conjoint dans le groupe 3 est due au fait que ces personnes sont davantage en couple, ou encore qu'elles sont en situation monoparentale et donc sans énergie pour penser à cela pour le moment.

Une hypothèse générale forte qu'il faudrait peut-être creuser serait que le groupe 3 comporterait des jeunes plus âgés que ceux du groupe 1.

Références :

DeKetele, J.M., Roegiers, X. (1996). *Méthodologie du recueil d'informations*. 3^e édition. Bruxelles : De Boeck Université.

Krueger, R.A. (1994). *Focus Groups : A Practical Guide for Applied Research*. Thousand Oaks : Sage.

Bailey, C.A. (1996). *A Guide to Field Research*. Thousand Oaks : Pine Forge Press.